

# Z Á V E R Ě Č N É   S T A N O V I S K O

## Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

### „ZMENY A DOPLNKY č. 2/2021 – ÚZEMNÝ PLÁN OBCE HUTY“

číslo: OU-LM-OSZP-2023/000093-069

vydané Okresným úradom Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsekom štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ako vecne a miestne príslušným orgánom štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s 53 ods. 1 písm. c), § 56 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydané v zmysle § 14 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

#### **I. Základné údaje o obstarávateľovi**

##### **1. Názov**

Obec Huty

##### **2. Identifikačné číslo**

00315222

##### **3. Adresa sídla**

Obecný úrad Huty  
Huty č. 84  
027 32 Zuberec

##### **4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa**

Juraj Staš, starosta obce  
Obecný úrad  
Huty č. 84  
027 32 Zuberec  
tel.: 044/559 41 29  
e-mail: obechuty@gmail.com

#### **II. Základné údaje o strategickom dokumente**

##### **1. Názov**

Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty

##### **2. Charakter**

Zmeny a doplnky (ďalej len „ZaD“) sú územnoplánovacou dokumentáciou na lokálnej úrovni a predstavuje významný strategicko-plánovací dokument, ktorý stanovuje smery rozvoja obce Huty. ZaD sú predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

### 3. Hlavné ciele

Cieľom Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN obce Huty je:

- aktualizovať platnú územnoplánovaciu dokumentáciu obce;
- vytvoriť podmienky pre rozvoj funkcie bývania, rekreácie a služieb na území obce;
- vytvoriť podmienky pre optimalizáciu dopravného a technického vybavenia na navrhovaných plochách;
- spresniť a doplniť regulatívy na jednotlivých funkčných plochách;
- regulovať a koordinovať investičné činnosti a záujmy a skvalitniť životné prostredie;
- stanoviť plochy pre verejnoprospešné stavby.

### 4. Stručný opis strategického dokumentu

Strategický dokument bol spracovaný podľa ustanovení stavebného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a podľa požiadavky obstarávateľa. Posudzovaný strategický dokument je vypracovaný v dvoch variantoch. Spracovateľ Správy o hodnotení v kapitole C.V pod bodom 2. uvádza dôvod vypracovania konceptu ÚPN-O v dvoj variante a v rámci správy o hodnotení sa porovnáva aj s nulovým variantom, t. j. so stavom, v ktorom sa obec nachádza v súčasnosti za predpokladu, že sa ZaD č. 2/2021 ÚPN obce Huty nebude realizovať. ZaD č. 2/2021 ÚPN obce Huty sa vypracováva dvoj variante a v rámci správy o hodnotení sa porovnáva aj s nulovým variantom.

Nulový variant predstavuje súčasný stav využívania riešeného územia čiže de facto v rozsahu jeho zastavanej a nezastavanej plochy a v rámci koncepcie riešenia rozvoja územia obce podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie obce. V prípade nulového variantu by sa územie vyvíjalo koncepčne v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Huty. V obci by absentovali ďalšie vhodné plochy pre rozvoj obce.

Rozsah hodnotenia v bode 1. Varianty pre ďalšie hodnotenie určil, že okrem nulového variantu je potrebné vyhodnotiť vplyvy strategického dokumentu pre dva varianty:

- *variant 1* - variant strategického dokumentu predloženého v oznámení o strategickom dokumente
- *variant 2* - nový variant, v ktorom nebudú posudzované doplnky č. D2.22 a D2.23

Návrh rozvoja funkčných zložiek zohľadňuje zistené potenciálne plochy pre rozvoj bývania, občianskej vybavenosti a rekreácie pri zohľadnení dopravného prístupu a technickej infraštruktúry.

Riešené územie Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN obce Huty sa nachádza v celom okolí zastavaného územia obce.

*Variant 1* predstavuje 3 zmeny a 23 doplnkov:

#### Zmeny:

Zmena Z2.1. sa nachádza cca v strede zastavaného územia obce - Kuraňovská hřba, južne od cesty III/2347. Hranicu lokality tvorí zo severu cesta III/2347, z juhu vodný tok, z východu a západu zastavané územie obce. Zmena Z 2.1 mení lokalitu s funkciou parkovisko na zmiešané územie, t.j. na výstavbu cca 3 rodinných domov a rekreačných chat.

Zmena Z2.2. sa nachádza cca v strede zastavaného územia obce - Kukučkovská hřba, severne od cesty III/2347. Hranicu lokality tvorí z juhu cesta III/2347, zo severu a západu zastavané územie, z východu brehový porast a vodný tok, z východu a západu zastavané územie obce. Zmena Z 2.1 mení lokalitu s funkciou občianska vybavenosť na rekreačné územie - cca 1 rekreačnú chatu.

Zmena Z2.3. sa nachádza cca v strede zastavaného územia obce - Grešovská hřba, severne od cesty III/2347. Hranicu lokality z juhu tvorí existujúci bytový dom a z ostatných strán je zastavané územie obce. Zmena Z 2.3 mení lokalitu s funkciou parkovisko na miestnu komunikáciu k obecnému úradu.

#### Doplnky:

Doplnok D 2.1. sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 - Mišičkovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.2. sa nachádza vo východnej časti zastavaného územia obce, južne aj severne od cesty III/2347 - Mišičkovská hŕba. Hranicu lokality zo severu a z juhu tvorí poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 5 rekreačných chát.

Doplnok D 2.3 sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 - Vejovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda, z východu a západu čiastočne zastavané územie a poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.4. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 - Kujanovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán zastavané územie. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.5 sa nachádza mimo zastavaného územia obce, južne od cesty III/2347 - Bútorovská hŕba. Hranicu lokality zo severu, juhu a západu poľnohospodárska pôda, z východu zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu cca 5 rekreačných chát.

Doplnok D2.6. sa nachádza mimo zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 - Kuraňovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí zastavané územie obce, z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.7. sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 - Kuraňovská hŕba. Hranicu lokality tvorí z juhovýchodu miestna komunikácia, od západu a severozápadu vodný tok a severovýchodu poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 6 rekreačných chát.

Doplnok D 2.8. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 - Kuraňovská hŕba. Hranicu lokality zo západu tvorí miestna komunikácia a z ostatných strán tvorí zastavané územie obce. Lokalita je určená na zmiešané územie, t.j. na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.9. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 - Kuraňovská hŕba. Hranicu lokality zo všetkých strán tvorí zastavané územie obce. Lokalita je určená na zmiešané územie, t.j. na výstavbu cca 1 rodinného domu a rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.10. sa nachádza v strede zastavaného územia obce, južne od cesty III/2347 - Kovičakovská. Hranicu lokality tvorí zo severu cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu parkoviska.

Doplnok D 2.11. sa nachádza v strede zastavaného územia obce, južne od cesty III/2347 - Malkovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí vodný tok, z ostatných strán zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.12. sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 - Kukučkovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D2.13. sa nachádza severne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 - Gavlasovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí prístupová komunikácia z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 5 rekreačných chát.

Doplnok D 2.14. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 - Gavlasovská hŕba. Hranicu lokality z východu tvorí prístupová komunikácia z juhu, severu a západu zastavané územie obce. Lokalita je určená na zmiešané územie, t.j. výstavbu cca 1 rodinného domu a rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.15. sa nachádza v zastavanom území obce, severne od cesty III/2347 - Gavlasovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu objektu s občianskou vybavenosťou.

Doplnok D 2.16. sa nachádza východne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 - Petrovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta III/2347 a z ostatných strán zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu na zmiešané územie, t.j. výstavbu cca 2 rodinných domov a rekreačných chát.

Doplnok D 2.17. sa nachádza v zastavanom území obce, južne od cesty III/2347 - Polčanovská hŕba. Hranicu lokality zo severu tvorí cesta III/2347, z juhu vodný tok, z východu a západu zastavané územie obce. Lokalita je určená na výstavbu cca 2 rekreačných chát.

Doplnok D2.18. sa nachádza severozápadne od zastavaného územia obce, severne od cesty III/2347 - Figurovská hŕba. Hranicu lokality zo všetkých strán tvorí poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.19. sa nachádza v zastavanom území obce, južne od cesty III/2347 - Figurovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cintorín a zo severu vodný tok, cesta III/2347 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu parkoviska pre cintorín.

Doplnok D 2.20. sa nachádza mimo zastavané územie obce, severne od cesty II/584 - Vejovská hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí cesta II/584 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 1 rekreačnej chaty.

Doplnok D 2.21. sa nachádza mimo zastavané územie obce, severne od cesty II/584 - Badlíkova hŕba. Hranicu lokality z juhu tvorí areál koliby a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 6 rekreačných chát.

Doplnok D 2.22. sa nachádza mimo zastavané územie obce, medzi zastavaným územím obce a cestou II/584 - Grešovská hŕba. Hranicu lokality zo západu tvoria aktivity D2.23 a z ostatných strán poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 3 rekreačných chát.

Doplnok D 2.23. sa nachádza mimo zastavané územie obce, medzi zastavaným územím obce a okolo cesty II/584 - Stredisko rekreácie Huty. Hranicu lokality z juhu tvorí katastrálne územie obce Kvačany, zo severu zastavané územie obce, z východu a západu poľnohospodárska pôda. Lokalita je určená na výstavbu cca 6 objektov vybavenosti rekreácie, cca 17 rekreačných objektov na ubytovanie, horské dopravné zariadenia, prístupová cesta, parkoviská, bobová dráha, vodná nádrž a technické vybavenie strediska.

*Variant 2 je totožný s variantom 1, len sa v ňom neposudzujú doplnky č. D2.22 a D2.23.*

## **5. Vzťah k iným strategickým dokumentom**

Strategické dokumenty na národnej úrovni

- Konceptia územného rozvoja Slovenska 2001, schválená uznesením vlády SR č. 1033/2001 Z. z. z 31. 10. 2001 k správe o koncepcii územného rozvoja Slovenska 2001, záväzná časť vyhlásená nariadením vlády SR č. 528/2002 Z. z. zo 14. 08. 2002, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001 v znení nariadenia vlády SR č. 461/2011 Z. z. zo 16. 11. 2011, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky záväznej časti Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001

Strategické dokumenty na regionálnej úrovni

- Zmeny a doplnky č.5 ÚPN VÚC Žilinského kraja (Ing. arch. P. Krajč) schválené Zastupiteľstvom ŽSK uznesením č. 5/4 dňa 19.3.2018 a ktorých záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením ŽSK č. 49/2018

Strategické dokumenty na lokálnej úrovni

- Spoločný program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí Huty a Veľké Borové

## **III. Opis priebehu prípravy a posudzovania**

### **1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania**

Príprava a schvaľovanie strategického dokumentu začali prípravnými prácami a budú ukončené schválením strategického dokumentu Obecným zastupiteľstvom obce Huty. V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) je „Zmeny a doplnky č. 2/2021 Územný plán obce Huty“ (ďalej len ZaD č. 2 ÚPN-O Huty) strategickým dokumentom územnoplánovacej dokumentácie. Cieľom procesu SEA v prípade predmetného dokumentu bolo zahrnúť do rozhodovacieho procesu na lokálnej úrovni výsledky posudzovania dopadov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie ľudí, založeného na výsledkoch hodnotiacej správy aj so zohľadnením stanovísk dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti. V súlade s uvedenými požiadavkami strategické environmentálne posudzovanie začalo súbežne so spracovaním návrhu strategického dokumentu (SD). Proces oboznamovania sa so strategickým dokumentom začal pre verejnosť a iné zainteresované subjekty vypracovaním a zverejnením Oznámenia o strategickom dokumente, v súlade s požiadavkou § 7 a 17 zákona. Oznámenie o strategickom dokumente územnoplánovacej dokumentácie bolo vypracované podľa § 5 ods. 5 a prílohy č. 2 zákona a obsahovalo základné údaje o ZaD č. 2 ÚPN-O Huty.

Na OÚ Liptovský Mikuláš bolo oznámenie doručené listom z 29.06.2021 a zverejnené bolo na webovom sídle MŽP SR [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). OÚ Liptovský Mikuláš súčasne so zverejnením dokumentu oznámilo verejnosti prostredníctvom listu č. OU-LM-OSZP-2021/007998-002 zo dňa 12.07.2021, že stanoviská k Oznámeniu je možné predkladať **do 15-dní** odo dňa zverejnenia tejto informácie.

K oznámeniu bolo doručených 17 stanovísk:

1. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru krízového riadenia č. OU-LM-OKR-2021/008394-004 zo dňa 14.07.2021;
2. Stanovisko Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky, oddeleniu územného plánovania č. OU-ZA-OVBP1-2021/031103-002 doručené dňa 15.07.2021;
3. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-LM-OCDPK-2021/008425-002 zo dňa 16.07.2021;
4. Stanovisko Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici č. 1679-2647/2021 doručené dňa 20.07.2021;
5. Stanovisko regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši č. 2021/004521/182-MUDr.Hudák doručené dňa 21.07.2021;
6. Stanovisko Dopravného úradu č. 14151/2021/ROP-004/28369 doručené 21.07.2021;
7. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva č. OU-LM-OSZP-2021/008577-002-MA zo dňa 21.07.2021;
8. Stanovisko Krajského pamiatkového úradu č. KPUZA-2021/15054-2/57995/KUL doručené dňa 27.07.2021;
9. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany ovzdušia č. OU-LM-OSZP-2021/008382-002/Pe zo dňa 28.07.2021;
10. Stanovisko Liptovskej vodárenskej spoločnosti, a. s. č. 5546/2021/ES doručené dňa 28.07.2021;
11. Stanovisko Stredoslovenskej distribučnej, a. s., č. 4600063315 doručené dňa 28.07.2021;
12. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru, oddelenia lesného hospodárstva č. OU-LM-PLO2-2021/008465-003 zo dňa 02.08.2021;
13. Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., č. CS SVP OZ PN 5980/2021/4 CZ 25635/220 doručené dňa 02.08.2021;
14. Stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Tatranského národného parku č. TANAP/841-001/2021 doručené dňa 03.08.2021;
15. Stanovisko Obce Veľké Borové č. 114/2021 doručené dňa 11.08.2021;

16. Stanovisko Žilinského samosprávneho kraja, odboru regionálneho rozvoja č. 06196/2021/ORR-2, doručené 27.08.2021;

17. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy č. OU-LM-OSZP-2021/008509-002 zo dňa 02.09.2021.

Dňa 11.10.2021 bola príslušnému orgánu doručená pozvánka na opätovné prerokovanie vo veci obstarávania Zmien a doplnkov č. 2/2020 – Územný plán obce Huty v zmysle § 22 zákona č. 50/1976 Zb. O územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Záznam z opätovného prerokovania návrhu Zmien a doplnkov č. 2/2020 – Územného plánu obce Huty bol doručený príslušnému orgánu 25.11.2021. Obec Huty listom č. 21/2022 doručeným dňa 24.01.2022 požiadala o urýchlené zaslanie Rozhodnutia zo zisťovacieho konania SEA návrhu Zmien a doplnkov č. 2/2020 – ÚPN obce Huty. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné konanie rieši strategický dokument „Zmeny a doplnky č. 2/2021 Územný plán obce Huty“ príslušný orgán sa nevyjadroval k zaslaným dokumentom, ktorých obsahom je riešenie Zmien a doplnkov č. 2/2020 – ÚPN obce Huty.

OÚ Liptovský Mikuláš OSŽP na základe doručených stanovísk a zohľadnenia všetkých známych skutočností vydal rozhodnutie pod č. OU-LM-OSŽP-2022/000813-021 zo dňa 10.02.2022, že strategický dokument „Zmeny a doplnky č. 2/2021 Územný plán obce Huty“ sa bude posudzovať.

Nasledovala fáza stanovenia rozsahu hodnotenia, v rámci ktorej boli vyhodnotené všetky pripomienky dotknutých orgánov a verejnosti, ktoré boli doručené k Oznámeniu. Na základe ich vyhodnotenia obec Huty v spolupráci s OÚ odb. SoŽP v Liptovskom Mikuláši vypracovalo návrh Rozsahu hodnotenia pod č. OU-LM-OSŽP-2022/000813-022 zo dňa 21.02. 2022, ku ktorému doručili svoje stanoviská:

1. OBÚ v Banskej Bystrici, stanovisko č. 733-879/2022 doručené dňa 24.02.2022;
2. Krajský pamiatkový úrad Žilina, stanovisko č. KPUZA-2022/4591-2/15298/KUL doručené dňa 24.02.2022;
3. Obstarávateľ strategického dokumentu - Obec Huty, stanovisko doručené dňa 25.02.2022;
4. Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, stanovisku č. OU-ZA-OOP6-2022/016095-005 doručené dňa 28.02.2022;
5. Žilinský samosprávny kraj, stanovisko č. 05131/2022/ORR-5 doručené dňa 04.03.2022;
6. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky – Správa Tatranského národného parku, stanovisko č. TANAP/841-003/2021 doručené dňa 07.03.2022;
7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na ŽP, stanovisko č. OU-LM-OSZP-2022/002316-002-Vv zo dňa 08.02.2022;
8. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie horného Váhu, odštepny závod Ružomberok, stanovisko č. CS SVP OZ PN 3377/2022/2, CZ 8824/220 doručené dňa 10.03.2022.

Príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/000813-029 zo dňa 30.03.2022 vydal v zmysle § 8 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov Rozsah hodnotenia, v ktorom zohľadnil stanoviská k Návrhu rozsahu hodnotenia strategického dokumentu.

K vydanému Rozsahu hodnotenia sa vyjadrili nasledovné subjekty:

1. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, stanovisko č. 733-1367/2022 doručené dňa 06.04.2022;
2. Obstarávateľ strategického dokumentu - Obec Huty, stanovisko doručené dňa 07.04.2022;
3. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., stanovisko č. CS SVP OZ PN 3377/2022/4 CZ 1296/220 doručené dňa 08.04.2022;

Príslušný orgán listom č. OU-LM-OSŽP-2022/000813-033 zo dňa 02. 05. 2022 zaslal vyhodnotenie pripomienok k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty“ v zmysle § 8 ods. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom Príslušný

orgán berie na vedomie vyjadrenie obstarávateľa a jeho pripomienky zohľadní v procese posudzovania strategického dokumentu.

V zmysle rozsahu hodnotenia zabezpečila obec Huty vypracovanie správy o hodnotení (podľa § 17 ods. 6), na základe ktorého bol určený okrem nulového variantu aj variant uvedený v oznámení. Spracovanie správy o hodnotení (ďalej len „správa“) v zmysle štruktúry požadovanej prílohou č. 4 zákona malo zahŕňať predovšetkým: posúdenie súčasného stavu relevantných oblastí, ich trendov a vývoja v prípade, ak by sa ciele a opatrenia strategického plánu nerealizovali; posúdenie cieľov ÚPN vo vzťahu k iným nadradeným strategickým dokumentom; posúdenie významných účinkov ÚPN na životné prostredie vrátane zdravia; posúdenie kumulatívnych vplyvov strategického dokumentu; návrh opatrení na zmiernenie vplyvov; odporúčenie a výber najvhodnejšieho variantu ÚPN. V rámci jednotlivých tematických okruhov boli rozpracované aj špecifické požiadavky Rozsahu hodnotenia. Spôsob ich zohľadnenia je sčasti zapracovaný v jednotlivých častiach správy o hodnotení. Správa o hodnotení spoločne so strategickým dokumentom „Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty“ boli obcou Huty doručené dňa 06.07. 2022 na príslušný orgán OÚ Liptovský Mikuláš.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš ako príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/000813-035 zo dňa 13.07.2022 vyzval obstarávateľa strategického dokumentu na doplnenie správy o hodnotení strategického dokumentu, kde naďalej trvá na doplnení chýbajúceho nového variantu definovanom v rozsahu hodnotenia, v ktorom nebudú posudzované doplnky č. D.22 a D.23 (teda s vylúčením lokalít „Strediska rekreácie Huty“), nakoľko je rozsah hodnotenia pre spracovateľa záväzný v tom, aby sa vysporiadal s uvedenými podmienkami.

Doplnená Správa o hodnotení spoločne so strategickým dokumentom „Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty“ boli obcou Huty opätovne doručené dňa 26.07. 2022 na príslušný orgán OÚ Liptovský Mikuláš.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš ako príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/000813-038 zo dňa 09.08. 2022 prevzal a rozposlal správu o hodnotení so strategickým dokumentom dotknutým orgánom a zverejnil na webovom sídle MŽP SR [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Obstarávateľ obec Huty bol v zmysle § 10 ods. 1 zákona vyzvaný, aby podľa § 11 ods. 1 zákona zverejnil informáciu o správe o hodnotení spôsobom mieste obvyklým, a musí byť podľa § 11 ods. 2 verejnosti prístupná 21 dní.

Verejnú prerokovanie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu s lokálnym dosahom bolo oznámené dňa 17.08.2022 a uskutočnilo sa dňa 30.8.2022 o 15:00 hod. na Obecnom úrade Huty. Záznam z verejného prerokovania bol vyhotovený dňa 30.08. 2022, a bol doručený na príslušný orgán dňa 14.09.2022.

V stanovenom termíne bolo na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie k správe o hodnotení doručených 9 písomných stanovísk od dotknutých orgánov, 2 stanoviská od dotknutých organizácií a 6 stanovísk od verejnosti a stanovisko obstarávateľa:

1. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru krízového riadenia č. OU-LM-OKR-2022/003148-011 zo dňa 12.08.2022 – dotknutý orgán;
2. Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši č. 22/6229/205-MUDr.Hudák zo dňa 15.08.2022 – dotknutý orgán;
3. Stanovisko Dopravného úradu č. 18668/ROP-002/41229 doručené dňa 17.08.2022 – dotknutý orgán;
4. Stanovisko Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici č. 733-2971/2022 doručené dňa 17.08.2022 – dotknutý orgán;
5. Stanovisko Okresného úradu Žilina, Odboru opravných prostriedkov, Pozemkového referátu referát č. OU-ZA-OOP6-2022/016095/KOZ zo dňa 26.08.2022 – dotknutý orgán;
6. Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku č. CS SVP OZ PN 7555/2022/2, Z 29673/220 doručené dňa 31.08.2022 – dotknutá organizácia;
7. Stanovisko Liptovskej vodárenskej spoločnosti č. 6339/2022/ES doručené dňa 30.08.2022 – dotknutá organizácia;

8. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy č. OU-LM-OSZP-2022/010379-002 zo dňa 02.09.2022 – dotknutý orgán;
9. Stanovisko Ivana Koleva a PaedDr. Dagmary Kolevovej doručené dňa 02.09.2022 – dotknutá verejnosť;
10. Stanovisko spoločnosti ENPORA, s. r. o. doručené dňa 05.09.2022 – dotknutá verejnosť;
11. Stanovisko združenia Modrá planéta – HEARTH doručené dňa 05.09.2022 – dotknutá verejnosť;
12. Stanovisko Mateja Matúša doručené dňa 09.09.2022 – dotknutá verejnosť;
13. Stanovisko podpísané ako „Obyvatelia Obce Huty“ doručené dňa 09.09.2022 - dotknutá verejnosť;
14. Stanovisko Ing. Ľubomíra Gašpereca doručené dňa 09.09.2022 – dotknutá verejnosť;
15. Stanovisko Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie zo dňa 09.09.2022 – dotknutý orgán;
16. Stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 11014/2022-6.3 doručené 12.09.2022 – dotknutý orgán;
17. Stanovisko Žilinského samosprávneho kraja č. 05131/2022/ORR-8 doručené dňa 19.09.2022 – dotknutý orgán;

Príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/000813-060 zo dňa 23.09.2022 požiadal obstarávateľa strategického dokumentu o doplňujúce informácie podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov, dotknutých organizácií a dotknutej verejnosti. Príslušný orgán ďalej vyzval obstarávateľa aby na základe predmetnej žiadosti v zmysle § 12 ods. 5 poskytol príslušnému orgánu nevyhnutné doplňujúce informácie v lehote do 30 dní. Prílohou boli tie stanoviská, s obsahom ktorých sa bolo zo strany obstarávateľa potrebné vysporiadať.

Obstarávateľ strategického dokumentu obec Huty listom č. 664/2022 zo dňa 07.10.2022 zaslal na príslušný orgán informácie k jednotlivým častiam doručených stanovísk.

Jednou z posledných fáz procesu posudzovania bolo určenie spracovateľa odborného posudku. Príslušný orgán podľa § 13 ods. 4 zákona určil spracovateľa odborného posudku listom č. j. OU-LM-OSZP-2022/000813-062, zo dňa 13.10.2022. Vypracovaním posudku bola poverená firma ENVICONSULT spol. s r. o., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 6/98/OPV-PO v príslušnom odbore a oblasti činnosti. Dňa 11.11.2022 spracovateľ odborného posudku požiadal o predĺženie termínu určeného na spracovanie odborného posudku k strategickému dokumentu, ktorý vyplýva z § 13 ods. 6 zákona. Keďže je pre Príslušný orgán odborný posudok jedným z podkladov pre proces posudzovania strategického dokumentu a vydanie záverečného stanoviska, rozhodol sa príslušný orgán predmetnej žiadosti vyhovieť a určil spracovateľovi nový termín, nakoľko tento krok zákon nezakazuje.

Obstarávateľ strategického dokumentu obce Huty v zmysle § 13 ods. 5 zákona predložil príslušnému orgánu Odborný posudok a Návrh záverečného stanoviska dňa 14.12.2022 v tlačenej verzii aj na nosiči dát.

Príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/000813-066 požiadal o súčinnosť v zmysle § 14 ods. 1 zákona v nadväznosti na § 3 zákona 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši z dôvodu vypracovania záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu. Prílohou predmetnej žiadosti bol odborný posudok a návrh záverečného stanoviska vypracovaný spracovateľom odborného posudku.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši zaslalo príslušnému orgánu svoje stanovisko č. 2022/9691/297-MUDr.Hudák doručené dňa 29.12.2022, ktoré bude zahrnuté v obsahu záverečného stanoviska.



Na základe všetkých doručených podkladov pristupuje príslušný orgán v zmysle § 14 ods. 1 k samotnému vypracovaniu záverečného stanoviska.

## **2. Orgán kompetentný na jeho prijatie**

Obecné zastupiteľstvo obce Huty.

## **3. Druh prijatia, rozhodnutia**

Uznesenie obecného zastupiteľstva obce Huty o schválení ZaD č. 2/2021 – ÚPN obce Huty. Všeobecné záväzné nariadenie (VZN), ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ZaD č. 2/2021 – ÚPN obce Huty.

## **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Obec Huty zabezpečila vypracovanie správy hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 1 zákona. Správu o hodnotení strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 ÚPN obce Huty spracoval za spoločnosť ENVI-EKO, s. r. o., Platanová 3225/2, 010 07 Žilina, IČO:43905901, RNDr. Miloslav Badík. Správa o hodnotení strategického dokumentu bola vypracovaná na základe podkladov dopĺňujúcich analytických správ a štúdií, schválených ÚPD, územno-plánovacích podkladov, dostupnej literatúry a zdrojov informácií o území a v zmysle príslušných právnych predpisov. Správa má 155 strán, je vypracovaná formálne správne, v súlade s prílohou č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a úmerne k stupňu poznania a riešenia problematiky s poukázaním na opodstatnenosť strategického dokumentu. Posudzovaný strategický dokument je vypracovaný vo dvoch variantoch. Rozsah hodnotenia v bode 1. „Varianty pre ďalšie hodnotenie“ určil, že okrem nulového variantu je potrebné vyhodnotiť vplyvy strategického dokumentu pre dva varianty. Predpokladané vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli hodnotené pre dva varianty.

## **5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Príslušný orgán podľa § 13 ods. 4 zákona určil spracovateľa odborného posudku listom č. j. OU-LM-OSZP-2022/000813-062, zo dňa 13.10.2022. Vypracovaním posudku bola poverená firma ENVICONSULT spol. s. r. o., (Mgr. Peter Hujo) zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 6/98/OPV-PO v príslušnom odbore a oblasti činnosti.

Pre posúdenie úplnosti správy o hodnotení bolo posúdenie špecifických požiadaviek určených v Rozsahu hodnotenia v súlade s § 8 zákona. Rozsah hodnotenia vydal Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v liste č. OU-LM-OSZP-2022/000813-029 zo dňa 30.03.2022. Posudzované bolo zapracovanie špecifických požiadaviek do správy o hodnotení a do strategického dokumentu (Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty).

Špecifické požiadavky sú vyhodnotené na strane 134 až 144 Správy o hodnotení strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty. Po preštudovaní možno konštatovať, že špecifické požiadavky boli zapracované s ohľadom na dostupné podklady v primeranej miere do Správy o hodnotení strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty.

V závere správy o hodnotení spracovateľ uvádza, že na základe dostupných informácií v etape strategického environmentálneho hodnotenia je možné ďalší rozvoj obce Huty navrhovaný v strategickom dokumente ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty z hľadiska vplyvu na životné prostredie odporúčať. Vo viacerých aspektoch hodnotenia vplyvov na životné prostredie nie je možné v správe o hodnotení jednoznačne a detailne vyhodnotiť vplyvy realizácie cieľov rozvoja uvedených v koncepte na životné prostredie. V tomto zmysle je potrebné správu o hodnotení a výsledky posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie ponímať ako dostatočný východiskový podklad pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie konkrétnych činností, stavieb a rozvojových zámerov, ktoré podliehajú posudzovaniu podľa III. Časti zákona o posudzovaní vplyvov, v rámci

ktorých budú predpokladané vplyvy ďalej upresňované a konkretizované, vrátane návrhu a realizácie opatrení na ich zníženie prípadne odstránenie.

Pre vyhodnotenie vplyvov posudzovaných variantov na jednotlivé zložky ŽP a ich vzájomného porovnania v celej SoH spracovateľ používa formuláciu pre variant 1 o ukončenom posudzovaní navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" pre ktorú bolo vydané právoplatné záverečné stanovisko príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl. a v rámci neho boli jednotlivé vplyvy posúdené. Takýto štýl hodnotenia považujeme za príliš všeobecný, nakoľko v rámci spomínanej navrhovanej činnosti boli vykonané viaceré prieskumy, vrátane primeraného posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na územia Natura 2000. Zdôvodňovať hodnotenie variantu 1 vyššie uvedeným záverečným stanoviskom je možné iba pre rozsah navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“, ktoré je jednou z činností, ktorá je navrhovaná v rámci doplnku D2.23. Vzťahovanie výsledkov posudzovania vplyvov na ŽP pre činnosť "Stredisko rekreácie Huty" nepovažujeme za korektné.

Podľa názoru spracovateľa posudku k správe o hodnotení predložená Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila požiadavky vyplývajúce zo zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Správa bola vypracovaná na dostatočnej úrovni a spĺňa požiadavky a ciele procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona. Po podrobnom preštudovaní predmetnej Správy o hodnotení strategického dokumentu a samotného strategického dokumentu ÚPN-O na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zákona, sa zväzil: význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, vplyvy na životné prostredie z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi, úroveň spracovania oznámenia, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania Správy o hodnotení strategického dokumentu, výsledok verejného prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu, doručené stanoviská a konzultácie počas celého priebehu procesu posudzovania a za súčasného stavu poznania. Navrhovaný strategický dokument koncept „Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty“ predstavuje rozvojový dokument pre obec. Umožňuje primeraný rozvoj obce, najmä v oblasti bývania, rekreácie a športu. Pri striktnom dodržaní navrhovaných opatrení je environmentálne akceptovateľný a preto sa odporúča po dopracovaní pripomienok pokračovať v ďalšom procese obstarávania a schvaľovania strategického dokumentu vo variante č. 1 v ktorom bol predložený na posudzovanie vplyvov na životné prostredie a vydať kladné záverečné stanovisko príslušného orgánu so stanovením podmienok a opatrení na vylúčenie alebo zníženie negatívnych vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie. Pri dopracovaní strategického dokumentu je potrebné zohľadniť opatrenia uvedené v kapitole 6 tohto odborného posudku, pričom viaceré opatrenia sú predložené vo forme odporúčaní a ďalšie opatrenia vychádzajú zo stanovísk predložených v procese posudzovania strategického dokumentu a ďalšie citujú požiadavky v súčasnosti platných právnych predpisov. Konkrétne projekty a činnosti v riešenom území musia dodržiavať záväzné regulatívy predkladaného strategického dokumentu (ZaD č. 2/2021 ÚPN obce Huty) a musia byť predmetom posúdenia podľa tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré bude vykonané ešte pred vydaním povolenia podľa osobitných predpisov. Posudok k správe o hodnotení bol vypracovaný v dvoch písomných vyhotoveniach a 2 x na elektronickom nosiči dát, má 44 strán. Návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 zákona sa nachádza v textovej prílohe posudku.

## **6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie**

Na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie k správe o hodnotení boli predložené 9 písomných stanovísk od dotknutých orgánov, 2 stanoviská od dotknutých organizácií a 6 stanovísk od verejnosti a stanovisko obstarávateľa (stanoviská sú uvádzané v skrátenej forme). Príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/000813-060 zo dňa 23.09.2022 požiadal obstarávateľa strategického dokumentu o doplňujúce informácie podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zo stanovísk dotknutých orgánov, dotknutých organizácií a dotknutej verejnosti. Príslušný orgán ďalej vyzval obstarávateľa aby na základe predmetnej žiadosti v zmysle §

12 ods. 5 poskytol príslušnému orgánu nevyhnutné doplňujúce informácie v lehote do 30 dní. Prílohou boli tie stanoviská, s obsahom ktorých sa bolo zo strany obstarávateľa potrebné vysporiadať. Obstarávateľ strategického dokumentu obec Huty listom č. 664/2022 zo dňa 07.10.2022 zaslal na príslušný orgán informácie k jednotlivým častiam doručených stanovísk.

1. *Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odboru krízového riadenia* ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku č. OU-LM-OKR-2022/003148-011 zo dňa 12.08.2022 uvádza, že z hľadiska civilnej ochrany nemá požiadavky alebo pripomienky k správe o hodnotení strategického dokumentu ktoré by vyplývali z príslušnej legislatívy.

Vyhodnotenie: príslušný orgán vyhodnocuje stanovisko dotknutého orgánu ako súhlasné stanovisko bez pripomienok k správe o hodnotení, ktorá schvaľujúcemu orgánu odporúča jeho schválenie v hodnotenom variante č. 1, nakoľko z hľadiska civilnej ochrany v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie nevyplývajú z príslušnej legislatívy žiadne podmienky, ktoré by dotknutý orgán vyžadoval na základe vyhodnotenia doručenej správy o hodnotení.

2. *Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši* ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku č. 22/6229/205-MUDr.Hudák zo dňa 15.08.2022 súhlasí s obsahom správy o hodnotení, a odporúča schválenie hodnoteného variantu č. 1., nakoľko boli dostatočne posúdené vplyvy strategického dokumentu na zdravie obyvateľstva vrátane zapracovania špecifických podmienok určených v rozsahu hodnotenia vyplývajúcich z predchádzajúcich stanovísk dotknutého orgánu do správy o hodnotení. Z hľadiska ochrany verejného zdravia dotknutý orgán opakovane upozorňuje, aby pripravované Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územného plánu obce Huty – návrh akceptovali nasledovné požiadavky:

- Telovýchovno-športové zariadenia umiestňovať tak, aby ich činnosť neovplyvňovala nepriaznivo okolie, najmä obytnú zástavbu hlukom, prachom alebo svetlom (§ 22 ods. 2/ zákona č. 355/2007 Z. z.).

- Rešpektovať pásma ochrany všetkých vodárenských zdrojov v posudzovanom katastrálnom území.

- Vzhľadom k tomu, že niektoré zariadenia budú zásobované pitnou vodou z vrtaných studní je potrebné, pred realizáciou výstavby vlastných vodných zdrojov overiť možnosť vhodnosti ich vybudovania v danom území hydrogeologickým prieskumom. Zásobovanie pitnou vodou musí byť zabezpečené z vodných zdrojov, ktoré zabezpečia dostatočné množstvo pitnej vody vyhovujúcej kvality, ktorá bude spĺňať požiadavky zdravotnej bezpečnosti a limity ukazovateľov kvality pitnej vody v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskorších predpisov. V prípade využívania vlastných vodných zdrojov bude potrebné požiadať RÚVZ o vydanie záväzného stanoviska k návrhu na využívanie vodného zdroja na zásobovanie pitnou vodou, súčasťou žiadosti musí byť návrh na určenie ochranného pásma, návrh na úpravu pitnej vody (§ 13, ods. 3, písm. e), zákona NR SR č. 355/2007 Z. z.).

- Rešpektovať prípadné pôsobenie hluku z dopravy (štátne cesty, parkoviská, miestne komunikácie) na navrhovanú obytnú a rekreačnú zástavbu, ktoré je potrebné preveriť hlukovou štúdiou a v prípade nepriaznivých výsledkov navrhnuť protihlukové opatrenia.

Vyhodnotenie: Príslušný orgán vyhodnocuje stanovisko dotknutého orgánu ako súhlasné stanovisko s odporúčaním schválenia hodnoteného variantu č. 1. a z hľadiska ochrany verejného zdravia definuje opodstatnené a dostatočne odôvodnené požiadavky, ktoré budú zakomponované do navrhovaných opatrení.

3. *Dopravný úrad* ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku č. 18668/ROP-002/41229 zo dňa 16.08.2022 doručené príslušnému orgánu dňa 17.08.2022 uviedol, že k predloženej správe o hodnotení nemá z hľadiska záujmov civilného letectva žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie: príslušný orgán vyhodnocuje stanovisko dotknutého orgánu k správe o hodnotení, ktorá schvaľujúcemu orgánu odporúča jeho schválenie v hodnotenom variante č. 1 ako súhlasné stanovisko bez pripomienok, nakoľko nebudú ovplyvnené záujmy z hľadiska civilného letectva.

4. *Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici* ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku č. 733-2971/2022 doručené dňa 17.08.2022 uviedol, že nemá pripomienky ani námietky k správe o hodnotení strategického dokumentu, nakoľko nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov.

Vyhodnotenie: príslušný orgán vyhodnocuje stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko k správe o hodnotení, ktorá schvaľujúcemu orgánu odporúča jeho schválenie v hodnotenom variante č. 1, bez pripomienok, nakoľko nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov.

5. *Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát* vo svojom stanovisku č. OU-ZA-OOP6-2022/016095/KOZ zo dňa 26.08.2022 uvádza nasledovné:

V Správe o hodnotení v kapitole VI. - Vyhodnotenie špecifických požiadaviek určených rozsahom hodnotenia je k požiadavke dotknutého úradu (bod 2.2.15) uvedené, že v rámci opätovného prerokovania návrhu ZaD č. 2 ÚPN-O obce Huty došlo k prehodnoteniu záberu poľnohospodárskej pôdy, aj chránenej poľnohospodárskej pôdy, a záber bol zmenšený. Dotknutý orgán k tomuto upresňuje, že pri lokalite D2.3 zostal ten istý záber poľnohospodárskej pôdy (zmenšená bola celková výmera lokality) a lokalita č. D2.21 bola vypustená na základe požiadavky okresného úradu, odboru životného prostredia. Ďalej vo vyhodnotení sa uvádza, že osud č. D2.22 a D2.23 závisí od Rozhodnutia z procesu SEA. Tunajší úrad k tomuto upresňuje, že v ZaD č. 2 ÚPN-O sa navrhuje lokalita č. D2.22 (záber č. 2.22), určená na výstavbu 3 rekreačných chát (výmera lokality 0,4211 ha, záber poľnohospodárskej pôdy 0,0840 ha, chránenej poľnohospodárskej pôdy 0,0840 ha) a lokalita č. D2.23 (zábery č. 2.23.1- 2.23.11), ktorá je určená na činnosť: „Stredisko rekreácie Huty“ (výmera lokality 8,7681 ha, záber poľnohospodárskej pôdy 3,6721 ha, záber chránenej poľnohospodárskej pôdy 1,7057 ha). V texte Správy o hodnotení sa uvádza, že lokalita č. D2.23 je navrhované „Stredisko rekreácie Huty“, ktoré bolo posúdené v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., a záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016 odporúčané na realizáciu. Dotknutý orgán chce upozorniť na nezrovnalosti, že v lokalite č. D2.23 je aj nová plocha, označená ako záber č. 2.23.9 s funkčným využitím ako horský hotel + príjazd + parkovisko P, 9 penziónov, 6 chát (výmera lokality 4,1247 ha, záber poľnohospodárskej pôdy 0,5189 ha, chránenej poľnohospodárskej pôdy 0,5189 ha), ktorá nebola posudzovaná v rámci vyššie navrhovaného „Strediska rekreácie Huty“. Správa o hodnotení odporúča ponechanie lokalít č. D2.22 a D2.23 v návrhu územnoplánovacej dokumentácie, pričom pri lokalite č. D2.22 sa uvádza nadväznosť na funkčnú plochu č. 2.23.9, s ktorou súvisí. Dotknutý orgán k tomuto upresňuje, že ide o dve úplne nové lokality, ktoré sú súčasťou iba návrhu ZaD č. 2 ÚPN-O. Dotknutý orgán sa nestotožňuje so závermi Správy o hodnotení, nakoľko na základe vyššie uvedeného nedošlo v procese posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ pri lokalitách č. D2.22 a D2.23 k prehodnoteniu celkového záberu poľnohospodárskej pôdy, a chránenej poľnohospodárskej pôdy podľa ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Dotknutý orgán odporúča ponechať v návrhu iba „Stredisko rekreácie Huty“ tak, ako bolo posúdené v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., a záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016 odporúčané na realizáciu (bez lokalít č. D2.22 a D2.23).

Dotknutý orgán ďalej upozorňuje na chyby v texte:

- str. 9 pri oboch variantoch je uvedený rovnaký počet doplnkov a záberov na poľnohospodárskej pôde,
- výmera poľnohospodárskej pôdy, a chránenej poľnohospodárskej pôdy je odlišná na str. 9- 10, a str. 99,
- časť „Vyhodnotenie špecifických požiadaviek v zmysle rozsahu...“ v rámci vyhodnotenia pripomienok č. 2.2.14 a 2.2.15, v častiach týkajúcich sa lokality č. D2.23 sa uvádza nesprávne číslo lokality, a to č. D2.22.

Vyhodnotenie: Obstarávateľ predmetné stanovisko dotknutého orgánu berie na vedomie, akceptuje ho a súhlasí v prípade trvania na vyššie uvedenej požiadavke s ponechaním v posudzovanom strategickom dokumente ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty z vyššie uvedených plôch iba „Stredisko rekreácie Huty“ tak, ako bolo posúdené v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., a záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016 odporúčané na realizáciu. Upozornenie na chyby v texte berie obstarávateľ na vedomie a akceptuje, pričom oznámil, že správne údaje budú uvedené

priamo v strategickom dokumente ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty. Príslušný orgán súhlasí s upozornením dotknutého orgánu na uvedené nezrovnalosti, stanovisko dotknutého orgánu vyhodnocuje ako dostatočne odôvodnené súhlasné stanovisko k správe o hodnotení, ktorá schvaľujúcemu orgánu odporúča jeho schválenie v hodnotenom variante č. 1 s poukázaním na fakty a formálne chyby s podmienkou ponechať v návrhu iba „Stredisko rekreácie Huty“ tak, ako bolo posúdené v zmysle zákona a záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016 odporúčané na realizáciu (bez lokalít č. D2.22 a D2.23). Príslušný orgán akceptuje stanovisko dotknutého orgánu a nadväzujúcu reakciu obstarávateľa nakoľko dotknutý orgán vo svojom stanovisku predostrel faktické poznámky a upozornenia, ktoré obstarávateľ berie na vedomie a vytknuté nezrovnalosti zapracuje do strategického dokumentu.

6. *Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.* ako dotknutá organizácia vo svojom stanovisku č. CS SVP OZ PN 7555/2022/2, Z 29673/220 zo dňa 23.08.2022 doručenom príslušnému orgánu dňa 31.08.2022 uvádza, že požaduje naďalej rešpektovať požiadavky a podmienky formulované v stanovisku adresovanom obci Huty (č. CS SVP OZ PN 5980/2021/3, CZ 24511/220 zo dňa 30.07.2021), z ktorého požiadavky sú zahrnuté v kapitole II.2 Odpadové vody na str. 36 – 37, v kapitole III.5 Vplyvy na vodné pomery na str. 93-94, 96-97 a v kapitole IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie v rámci obsahu správy o hodnotení. K predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu požaduje dotknutá organizácia v kapitole I.2 Voda – Regulatívy vodného hospodárstva na str. 23 a 97 zosúladiť s uvedeným stanoviskom. Vodný tok Holica s jeho prítokmi sú v správe SVP š. p. Bratislava. V kapitole III.5 Vplyvy na vodné pomery na str. 92 je uvedená Vodohospodárska bilancia množstva povrchovej vody pritekajúcej do nádrže, ktorú dotknutá organizácia požaduje spoločne s projektovou dokumentáciou navrhovanej nádrže predložiť a odsúhlasiť správcovi toku a povodia. Ďalej dotknutá organizácia požaduje akúkoľvek investičnú činnosť a výsadbu porastov v blízkosti vodných tokov na pobrežných pozemkoch v rozsahu ochranného pásma odsúhlasiť dotknutou organizáciou.

Vyhodnotenie: Obstarávateľ berie na vedomie stanovisko dotknutej organizácie a uvádza, že súlad s požiadavkami dotknutej organizácie bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti a to v rámci konkrétnej stavby (proces povoľovania stavby), pričom na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s dotknutými orgánmi a subjektami. V procese prípravy stavby sa bude priebežne komunikovať so všetkými dotknutými orgánmi i subjektami, t. j. v prípade tokov i s príslušným správcovi dotknutých tokov. Príslušný orgán súhlasí s upozornením dotknutej organizácie na uvedené nezrovnalosti, jej stanovisko vyhodnocuje ako súhlasné stanovisko k správe o hodnotení, ktorá schvaľujúcemu orgánu odporúča jeho schválenie v hodnotenom variante č. 1 s poukázaním na fakty a formálne chyby. Príslušný akceptuje stanovisko dotknutej organizácie a nadväzujúcu reakciu obstarávateľa nakoľko dotknutý orgán vo svojom stanovisku predostrel faktické poznámky a upozornenia, ktoré obstarávateľ berie na vedomie a vytknuté nezrovnalosti zapracuje do strategického dokumentu.

7. *Liptovská vodárenská spoločnosť* ako dotknutá organizácia uviedla v stanovisku č. 6339/2022/ES zo dňa 23.08.2022 doručenom príslušnému orgánu dňa 30.08.2022, že po preštudovaní správy o hodnotení strategického dokumentu konštatuje, že nemá k predloženému materiálu pripomienky.

Vyhodnotenie: príslušný orgán vyhodnocuje stanovisko dotknutej organizácie ako stanovisko k správe o hodnotení, ktorá schvaľujúcemu orgánu odporúča jeho schválenie v hodnotenom variante č. 1, bez pripomienok.

8. *Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy* ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku č. OU-LM-OSZP-2022/010379-002 zo dňa 02.09.2022 uvádza, že po preštudovaní predloženej dokumentácie z hľadiska ochrany vodných pomeroch odporúča „Variant 2“, ktorý sa nachádza mimo zastavaného územia obce a vylučuje výstavbu cca 6 objektov vybavenosti rekreácie, cca 17 rekreačných objektov na ubytovanie, horské dopravné zariadenia, prístupovej cesty, parkoviska, bobovej dráhy, vodnej nádrže a technického vybavenie strediska.

Vyhodnotenie: Obstarávateľ uvedené stanovisko dotknutého orgánu berie na vedomie, avšak nemôže ho akceptovať z dôvodu, že iba konštatuje záver bez argumentov. V stanovisku nie sú uvedené žiadne

konkrétne argumenty ani zdôvodnenia ani odvolanie na rozpory s platnou legislatívou, z ktorých záver stanoviska vychádza. V stanovisku je konštatovaný iba záver bez uvedenia pripomienok. Problematika ochrany vodných pomerov je hodnotená v príslušných častiach správy o hodnotení strategického dokumentu, pri čom pre funkčnú plochu – doplnok 2.23 bolo už prevedené komplexné hodnotenie vplyvov na životné prostredie v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" v rozsahu v správe posudzovaných činností a objektovej skladby a to plne v súlade so zákonom a pre navrhovanú činnosť je príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21. 03. 2016 vydané platné záverečné stanovisko, ktoré realizáciu navrhovanej činnosti odporúča za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. Závěry. Dotknutý orgán bol aktívnym účastníkom procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty", kde sa vyjadril stanoviskom č. OU-LM-OSZP-ŠVS-2015/003586-2/Mk, zo dňa 27. 04. 2015, kde v závere uvádza požiadavky, ktoré boli v plnej miere premietnuté do záverečného stanoviska MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21. 03. 2016 a ktoré by mal v plnej miere akceptovať. Obstarávateľ má za to, že by dotknutý orgán by mal svoje stanovisko z procesu EIA ako aj záverečné stanovisko MŽP v plnej miere akceptovať aj v procese SEA.

Spracovateľ odborného posudku súhlasí s odpoveďou obstarávateľa, že dotknutý orgán neuviedol dôvody, na základe ktorých nesúhlasí s variantom č.1. Rovnako súhlasí s argumentom o vydanom stanovisku k procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty", kde sa vyjadril listom č. OU-LM-OSZP-ŠVS-2015/003586-2/Mk, zo dňa 27.04.2015, v ktorom stanovil podmienky pre umiestnenie danej činnosti v území v oblasti ochrany vôd. Rozporuje však odpoveď obstarávateľa, že prevedené a ukončené posudzovanie navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" detailne posúdilo funkčnú plochu D.2.23 a to v rozsahu posudzovanej navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" v súlade a podľa požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z. nakoľko plocha D.2.23 obsahuje nielen rozsah zámeru „Stredisko rekreácie Huty“, ale aj rekreačné zariadenia na ubytovanie, ktoré neboli súčasťou procesu posudzovania. V opačnom prípade doplnok D2.23 v predkladanom rozsahu podlieha zákonu č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Príslušný orgán vyhodnocuje stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko k správe o hodnotení, ktoré odporúča schválenie variantu č. 2, pri čom k tomuto záveru dospelo na základe odôvodnenia, ktorému predchádzalo preštudovanie predloženej dokumentácie z hľadiska ochrany vodných pomerov, čiže tvrdenie, že stanovisko dotknutého orgánu nie je odôvodnené je nepravdivé. Príslušný orgán súhlasí s tvrdením spracovateľa odborného posudku týkajúce sa rozporuplnosti reakcie obstarávateľa na stanovisko dotknutého orgánu, nakoľko plocha D.2.23 obsahuje nielen rozsah zámeru „Stredisko rekreácie Huty“, ale aj rekreačné zariadenia na ubytovanie, ktoré neboli súčasťou procesu posudzovania navrhovanej činnosti. Vzhľadom na túto zmenu dotknutý orgán nemusí akceptovať svoje stanovisko z procesu posudzovania navrhovanej činnosti, ani nemusí akceptovať záverečné stanovisko MŽP, nakoľko mu to zákon neprikazuje. K oznámeniu strategického dokumentu sa dotknutý orgán vyjadril listom č. OU-LM-OSZP-2021/008509-002, kde dotknutý orgán vyjadril svoje pripomienky a nepožadoval jeho ďalšie posudzovanie, nakoľko v tom čase neexistoval variant 2, ktorý príslušný orgán určil vypracovať až v rozsahu hodnotenia. Po vypracovaní správy o hodnotení a variantu 2 sa dotknutý orgán odporučil daný variant, nakoľko ho posúdil ako vhodnejší z hľadiska ochrany vodných pomerov, čo je pre príslušný orgán dostatočný dôvod, nakoľko má dotknutý orgán najrelevantnejšie údaje o vodných pomeroch celého okresu LM – čiže aj riešenej lokality. Príslušný orgán konštatuje, že pokiaľ obstarávateľ posúdil stanovisko dotknutého orgánu ako nedostatočne odôvodnené, mohol kedykoľvek požiadať dotknutý orgán o rozsiahlejšie odôvodnenie, čo však neurobil.

9. *Ivan Kolev a PaedDr. Dagmar Kolevová* ako dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku zo dňa 30.08.2022 doručené na príslušný orgán dňa 02.09.2022 uvádzajú, že v obci Huty vlastní nehnuteľnosti, ktoré v budúcnosti plánujú využívať na poskytovanie služieb v cestovnom ruchu v danom regióne, ktorý podľa ich názoru nemá inú možnosť prežitia ako v podpore udržateľného cestovného ruchu, nakoľko v obci Huty chátrajú komunikácie, miznú obydlia a obec pomaly vymiera, pričom odporúčajú variant 2 v ukončenom procese EIA. Konceptia a umiestnenie navrhovaného zámeru z ich pohľadu spĺňa všetky kritériá na to aby boli vytvorené vhodné podmienky pre udržateľný

rozvoj cestovného ruchu v regióne, ktorý nebude možný bez ponúkaných služieb navrhovaného strediska.

Vyhodnotenie: príslušný orgán stanovisko dotknutej verejnosti berie na vedomie, dotknutá verejnosť v ňom vyjadruje svoj subjektívny názor a podotýka, že príslušný orgán vyzval k doručeniu stanovísk k správe o hodnotení strategického dokumentu v procese SEA, nie k ukončenému procesu EIA. Pri rozvoji rekreačných aktivít je potrebné postupovať v zmysle navrhovaných opatrení a záväznej časti ZaD ÚPN-O Huty. Na základe uvedeného príslušný orgán teda z textu stanoviska usudzuje, že dotknutá verejnosť pravdepodobne odporúča schválenie hodnoteného variantu č. 1 v správe o hodnotení strategického dokumentu.

10. *Spoločnosť ENPORA, s. r. o.* ako dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku zo dňa 31.08.2022 doručené príslušnému orgánu dňa 05.09.2022 uviedla, že sa stotožňuje so závermi správy o hodnotení týkajúcich sa odporúčenia schválenia v hodnotenom variante č. 1 strategického dokumentu posudzovaného v správe o hodnotení v predloženom znení po zapracovaní navrhovaných opatrení a po zohľadnení opodstatnených pripomienok a požiadaviek účastníkov procesu posudzovania vyplývajúcich z písomných stanovísk k správe o hodnotení a posudzovanému strategickému dokumentu, záverov z verejného prerokovania, ktoré budú súčasťou záverečného stanoviska a požaduje, aby príslušný orgán zohľadnil tieto závery a v záverečnom stanovisku schválil hodnotený variant č. 1. t. j. v rozsahu 3 zmien (Z2.1 - Z2.3) a 23 doplnkov (D2.1 – D2.23). Dotknutá verejnosť svoje stanovisko podkladá platným záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016, vydaného v rámci ukončeného procesu posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“, v ktorom bola funkčná plocha D2.23 posudzovaná v súlade a podľa požiadaviek zákona vrátane primeraného posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na územia Natura 2000. Dotknutá verejnosť má za to, príslušný orgán by mal záverečné stanovisko v plnej miere akceptovať.

Vyhodnotenie: Príslušný orgán stanovisko dotknutej verejnosti vyhodnocuje ako stanovisko, ktoré odporúča schválenie v hodnotenom variante č. 1 strategického dokumentu posudzovaného v správe o hodnotení. Príslušný orgán pripomína, že pri rozvoji rekreačných aktivít je potrebné postupovať v zmysle navrhovaných opatrení a záväznej časti ZaD ÚPN-O Huty. Plocha D.2.23 však obsahuje nielen rozsah zámeru „Stredisko rekreácie Huty“, ale aj rekreačné zariadenia na ubytovanie, ktoré neboli súčasťou procesu posudzovania. V opačnom prípade doplnok D2.23 v predkladanom rozsahu v ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty podlieha zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Záverečné stanovisko MŽP SR je síce záväzné, ale len pre navrhovateľa navrhovanej činnosti v procese realizácie zámeru. Pre príslušný orgán má toto záverečné stanovisko len odporúčací charakter, pričom príslušný orgán ho v rámci vydania tohto záverečného stanoviska môže aj nemusí akceptovať, nakoľko mu to zákon neprikazuje, avšak záverečné stanovisko MŽP SR k navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ bolo jedným z podkladov pre vydanie záverečného stanoviska v procese posudzovania strategického dokumentu.

11. *Modrá planéta – HEARTH, združenie pre udržateľný rozvoj v oblastiach infraštruktúry, cestovného ruchu a zdravého životného štýlu* ako dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku zo dňa 31.08.2022 doručeným na príslušný orgán dňa 05.09.2022 uviedla, že od svojho vzniku v r. 2001 sa zaoberá udržateľným rozvojom horských území v oblastiach cestovného ruchu a nemotorovej prepravy, je autorom investičného zámeru „Stredisko rekreácie Huty“. V roku 2004 bol vypracovaný návrh Koncepcie rozvoja územia „VEZUW“ v rámci ktorého „Stredisko rekreácie Huty“ je uvedené pod názvom „Holica“, pričom samotná koncepcia turistickej zóny bola údajne podporená grantom EU a ukončená v r. 2005 medzinárodnou konferenciou „Deklaráciou spolupráce“ dotknutých obcí, miest za účasti občanov a štátnej ochrany prírody. Okrem založenia mikroregiónu „OrLi“ (2004) a uzavretej „Deklarácie spolupráce“ (2007) kde predmetom rozvoja bol aj zámer „Stredisko rekreácie Huty“ pod názvom „Holica“, boli v rokoch 2008 až 2010 uskutočňované prípravné práce na investičnom zámere z dôvodu územnej a majetkovo-právnej prípravy územia s vykonaním JPU. V rokoch 2012 až 2016 prebiehala príprava podkladov pre proces EIA a vykonanie procesu EIA s vydaním Záverečného stanoviska MŽP z roku 2016. Dotknutá verejnosť ďalej uviedla okrem chronológie daného zámeru, že nevidí dôvod na spochybňovanie záverečného stanoviska z procesu EIA.

Vyhodnotenie: príslušný orgán berie stanovisko dotknutej verejnosti na vedomie, a vyhodnocuje ho

ako stanovisko, ktoré odporúča schválenie hodnoteného variantu č. 1 v správe o hodnotení strategického dokumentu. Príslušný orgán nespochybňuje zámer dotknutej verejnosti vyplývajúci z jej činností a aktivít presadzujúcich udržateľný rozvoj v oblasti cestovného ruchu. Keďže dotknutá verejnosť je autorom investičného zámeru „Strediska rekreácie Huty“ je prípustná určitá subjektivita a predpojatosť k schváleniu ňou odporúčaného variantu. Príslušný orgán však musí zachovávať status nestrannosti a objektívneho posudzovania a v dostatočnej miere sa musí vysporiadať, vyhodnotiť a zohľadniť všetky pripomienky dotknutých orgánov, organizácii a verejnosti s ohľadom na vplyvy na životné prostredie.

12. *Matej Matúš* ako dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku zo dňa 07.09.2022 doručenom dňa 09.09.2022 požaduje, aby v posudzovanej územnoplánovacej dokumentácii boli zachované plochy doplnkov č. D.22 a D.23, to znamená, aby v záverečnom stanovisku bol odporúčaný variant č. 1. Zdôvodňuje to tým, že investičný zámer Stredisko rekreácie Huty bol už v minulom období detailne posudzovaný a toto posudzovanie bolo ukončené vydaním záverečného stanoviska pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016, čím hodnotenie bolo ukončené. Počas tohto posudzovania bola problematika vplyvov i možných dopadov riešená detailne, čo podľa vedomostí dotknutej verejnosti dokazuje i dĺžka celého procesu posudzovania i rozsiahly súbor opatrení, ktoré sú uvedené vo vyššie uvedenom záverečnom stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku ďalej uvádza, že záverečné stanovisko vydané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nie je iba obyčajným stanoviskom, ale pre príslušný orgán by malo byť záväzným stanoviskom, čo hovorí aj príslušná legislatíva. Ďalej dotknutá verejnosť upozorňuje príslušný orgán, že strategický dokument rieši územie v 1. stupni ochrany prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z., pre ktoré platia príslušné ustanovenia zákona o ochrane prírody. V závere svojho stanoviska dotknutá verejnosť požaduje, aby príslušný orgán vydal kladné záverečné stanovisko pre variant č. 1 posudzovaného strategického dokumentu.

Vyhodnotenie: príslušný orgán berie stanovisko dotknutej verejnosti na vedomie, ktoré odporúča schválenie hodnoteného variantu č. 1 v správe o hodnotení strategického dokumentu z dôvodu vydania záverečného stanoviska pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016, ktorým bolo posudzovanie navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ ukončené, a v rámci ktorého bola podľa vyjadrenia dotknutej verejnosti problematika vplyvov i možných dopadov detailne riešená. Záverečné stanovisko MŽP SR je síce záväzné, ale len pre navrhovateľa navrhovanej činnosti v procese realizácie zámeru. Pre príslušný orgán má toto záverečné stanovisko len odporúčací charakter, pričom príslušný orgán ho v rámci vydania tohto záverečného stanoviska môže aj nemusí akceptovať, nakoľko mu to zákon neprikazuje, avšak záverečné stanovisko MŽP SR k navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ bolo jedným z podkladov pre vydanie záverečného stanoviska v procese posudzovania strategického dokumentu. Príslušný orgán je si vedomí, že strategický dokument rieši územie v 1. stupni ochrany prírody v zmysle príslušnej legislatívy, avšak je potrebné uviesť, že keď sa daná lokalita nachádza v 1. stupni ochrany a nezasahuje priamo do územia s osobitným charakterom ochrany neznamená že nevyžaduje ochranu, nakoľko samotné pôsobenie biotopov a druhov, ktoré sa v ňom vyskytujú nie je možné ohraničiť nejakou spoločnosťou vytvorenou hranicou, pretože hodnota predmetného územia je reprezentovaná sieťou biocentier, biokoridorov a záujmovými lokalitami s typickými druhmi charakteristickými pre dané územie. Pri rozvoji rekreačných aktivít bude potrebné postupovať v zmysle navrhovaných opatrení a záväznej časti ZaD ÚPN-O Huty.

13. Pisateľ podpísaný ako „*Obyvatelia Obce Huty*“ vo svojom stanovisku zo dňa 05.09.2022 doručené príslušnému orgánu dňa 09.09.2022 vyjadruje svoj názor, že program starostlivosti o chránené vtáčie územie Chočské vrchy na roky 2019-2048 (do ktorého spadá aj Obec Huty) vypracovaný štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky definuje obec Huty (spolu s ďalšími) ako turistickú lokalitu, v ktorej sa predpokladá, že turizmus v danej obci má vhodné podmienky pre vidiecky turizmus a preto je správne, že vo vlastnom chránenom vtáčom území nie sú vybudované žiadne strediská a zariadenia cestovného ruchu. Z uvedeného dokumentu taktiež explicitne vyplýva, že v danom území vedú potravne biotopy tetra hlučáňa, pričom primárnou prioritou ochrany prírody je ich zlepšenie a preto by mala byť v danej oblasti vylúčená výstavba lyžiarskych stredísk a stredísk cestovného ruchu. Porovnaním predmetného dokumentu s navrhovanými zmenami územného plánu možno dospieť k záveru, že predmetný návrh v časti Doplnok D2.23 je v priamom rozpore s uvedeným dokumentom,



ktorý počíta v danom území s vybudovaním rekreačných zariadení spolu s vybudovaním športoviska v podobe nového lyžiarskeho strediska. Pisateľ vyjadril vo svojom stanovisku obavy, že prípadné kladné stanovisko k doplnku D2.23 územného plánu môže zapríčiniť vyhynutie už aj tak ohrozeného vtáčieho druhu, unikátneho v celej Európe. Z viacerých rokovaní s dotknutým investorom a lokálnym pozemkovým spoločenstvom vyplynulo, že extrémne náročným bude prípadný dopad na vybudovanie prístupových komunikácií k plánovanému lyžiarskemu stredisku, ktorých budovanie je predmetným programom taktiež vylúčené. Nemenej dôležitým aspektom pre neschválenie dotknutej zmeny územného plánu je všeobecný nesúhlas domácich obyvateľov obce Huty s vybudovaním akéhokoľvek športoviska v danej obci, odzrkadlením čoho je právne významná skutočnosť, že investor nemá doposiaľ prenajaté pozemky, po ktorých by mal zabezpečený prístup na pozemky v jeho vlastníctve. Pisateľ je presvedčený, že zhmotnenie investičného zámeru v lokalite predpokladanej doplnkom D2.23 by bolo v rozpore so všeobecnými záujmami verejnosti, nakoľko ochrana životného prostredia a záujem na zachovaní pôvodného rázu danej krajiny zohľadňujúc zachovanie zákonom chránených živočíchov v predmetnej lokalite musia stáť nad parciálnymi finančnými záujmami jednotlivcov. Obec Huty má charakter pokojnej rázovitej obce, pričom turisti majú k dispozícii široký záber športových možností v okolitých obciach, či regiónoch. Ďalej pisateľ vyslovil očakávanie, že z vlastnej iniciatívy bude príslušný orgán kontaktovať vedenie obce Huty s tým, aby nedošlo k presadeniu ekonomických záujmov na úkor ochrany tak krásneho a pokojného prostredia, aké v obci Huty v súčasnosti existujú.

Vyhodnotenie: obstarávateľ v reakcii na predmetné stanovisko verejnosti poukazuje ako na anonymný list, v ktorom niekto predkladá svoj názor. V rámci procesu posudzovania prebehlo i verejné prerokovanie, na ktorom nikto z dotknutej verejnosti (ani občanov obce Huty) nepredložil vyššie uvedené úvahy resp. pripomienky. Obstarávateľ upozorňuje, že podľa ÚPN VUC ŽSK sa jedná o turistickú zónu Huty - Borové aj s dopravnými zariadeniami, ubytovaním a stravovaním v rámci regulatív v textovej časti ÚPN VUC ŽSK od roku 2006 a upovedomuje pisateľa, že pre funkčnú plochu - doplnok D.2.23 bolo už prevedené komplexne hodnotenie vplyvov v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" a to plne v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a pre navrhovanú činnosť je príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21. 03. 2016 vydané právoplatné záverečné stanovisko, ktoré realizáciu navrhovanej činnosti odporúča za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. Závery. Toto záverečné stanovisko je podľa platnej legislatívy záväzným stanoviskom a obstarávateľ má za to, že príslušný orgán, pod ktorý spadá posúdenie strategického dokumentu "Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty", by ho mal v plnej miere akceptovať.

Príslušný orgán sa stotožňuje so skutočnosťou, že predmetné stanovisko pisateľa, ktorý sa anonymne podpísal ako „Obyvatelia obce Huty“ nenapĺňa v zmysle § 6a ods. 2 a 3 zákona požiadavky na účasť dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov, nakoľko občianska iniciatíva sú fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko k návrhu strategického dokumentu, ktoré sa preukazuje podpisovou listinou, v ktorej je uvedené meno, priezvisko, trvalý pobyt, rok narodenia a podpis osôb, ktoré spoločné stanovisko podporujú. Z vecného hľadiska príslušný orgán berie stanovisko pisateľa na vedomie a pristupuje k jeho vyhodnoteniu. Príslušný orgán poukazuje na nesúlad dokumentov, ktorými sú Program starostlivosti o chránené vtáčie územie Chočské vrchy na roky 2019-2048 na jednej strane a ÚPN VUC ŽSK definujúci turistickú zónu Huty - Borové aj s dopravnými zariadeniami, ubytovaním a stravovaním v rámci regulatív v textovej časti ÚPN VUC ŽSK od roku 2006. Príslušný orgán nemôže súhlasiť s pisateľom predmetného stanoviska, v ktorom tvrdí, že nemenej dôležitým aspektom pre neschválenie dotknutej zmeny územného plánu je všeobecný nesúhlas domácich obyvateľov obce Huty s vybudovaním akéhokoľvek športoviska v danej obci. Príslušný orgán poukazuje na argument obstarávateľa, že v rámci procesu posudzovania prebehlo i verejné prerokovanie, na ktorom nikto z prítomnej dotknutej verejnosti nepredložil vyššie uvedené úvahy resp. pripomienky. Údajný nesúhlas obyvateľov obce Huty nie je nikde preukázaný a ani na verejnom prerokovaní k správe o hodnotení strategického dokumentu neboli vznesené zo strany verejnosti negatívne postoje. Ďalej sa pisateľ predmetného stanoviska vyjadril, aby príslušný orgán z vlastnej iniciatívy kontaktoval vedenie obce Huty s tým, aby nedošlo k presadeniu ekonomických záujmov. Príslušný orgán však musí zachovávať status nestrannosti a objektívneho posudzovania a v

dostatočnej miere sa musí vysporiadať, vyhodnotiť a zohľadniť všetky pripomienky dotknutých orgánov, organizácii a verejnosti s ohľadom na vplyvy na životné prostredie. Preto je neprístupné a zároveň nezákonné v uvedenej veci akýmkoľvek spôsobom ovplyvňovať vedenie obce Huty, ktorá je v procese posudzovania strategického dokumentu ako obstarávateľ. Príslušný orgán na poukázanie obstarávateľa na právoplatné záverečné stanovisko MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016 uvádza, že plocha doplnku D.2.23 obsahuje nielen rozsah zámeru „Stredisko rekreácie Huty“, ale aj rekreačné zariadenia na ubytovanie, ktoré neboli súčasťou procesu posudzovania. V opačnom prípade doplnok D.2.23 v predkladanom rozsahu v ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty podlieha zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Záverečné stanovisko MŽP SR je síce záväzné, ale len pre navrhovateľa navrhovanej činnosti v procese realizácie zámeru. Pre príslušný orgán má toto záverečné stanovisko len odporúčací charakter, pričom príslušný orgán ho v rámci vydania tohto záverečného stanoviska môže aj nemusí akceptovať, nakoľko mu to zákon neprikazuje, avšak záverečné stanovisko MŽP SR k navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ bolo jedným z podkladov pre vydanie záverečného stanoviska v procese posudzovania strategického dokumentu.

14. Ing. Lubomír Gašperec ako dotknutá verejnosť vo svojom stanovisku zo dňa 07.09.2022 doručenom na príslušný orgán dňa 09.09.2022 uvádza podobný text so stanoviskom spoločnosti ENPORA, s. r. o., ktorej je dotknutá verejnosť konateľom. Dotknutá verejnosť sa v plnej miere stotožňuje so závermi správy o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 Územný plán obce Huty“ (kapitola C.V.2 Porovnanie variantov) a požaduje, aby príslušný orgán zohľadnil tieto závery a v záverečnom stanovisku schválil hodnotený variant č. 1, t. j. v rozsahu troch zmien (Z.2.1 až Z.2.3) a 23 doplnkov (D.2.1 až D.2.23). Dotknutá verejnosť upozorňuje príslušný orgán, že v strategickom dokumente pre hodnotenú funkčnú plochu – doplnok D.2.23 bolo prevedené komplexné a detailné posúdenie vplyvov v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ a to plne v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a pre navrhovanú činnosť bolo príslušným orgánom Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky vydané pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21. 03. 2016 právoplatné záverečné stanovisko, ktoré realizáciu navrhovanej činnosti odporúča za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. Závery. V bode VI.3 Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sú uvedené *Územnoplánovacie opatrenia*, kde je zadané *opatrenie č. 1 Zabezpečiť súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou obce Huty*. Dotknutá verejnosť tvrdí, že tento strategický dokument požiadavku plní a zároveň upovedomuje príslušný orgán, že prevedené a ukončené posudzovanie navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ detailne posúdilo funkčnú plochu D.2.23 v súlade a podľa požiadaviek zákona, súčasťou posudzovania bol i spracovaný dokument primeraného hodnotenia – „Stredisko rekreácie Huty, Primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia NATURA 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín“, ktorý bol súčasťou posudzovania a je i súčasťou správy o hodnotení „Stredisko rekreácie Huty“. Proces posudzovania bol ukončený vydaním právoplatného záverečného stanoviska príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl. Dotknutá verejnosť má za to, keďže toto právoplatné záverečné stanovisko je v zmysle platnej legislatívy záväzným stanoviskom, aby príslušný orgán, pod ktorý spadá posúdenie strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021- územný plán obce Huty“, ho v plnej miere akceptoval. Dotknutá verejnosť svoje tvrdenie opiera o § 82 ods. (11) zákona 543/2022 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, na ktorý upozorňuje a cituje ho. Zároveň dotknutá verejnosť upozorňuje, že hodnotená funkčná plocha D.2.23 je v súlade s nadradenou platnou územnoplánovacou dokumentáciou ÚPN VÚV Žilinského samosprávneho kraja – ZaD č. 3 ÚPN VÚC ŽSK, ktorá je tu zapracovaná. Platná územnoplánovacia dokumentácia VÚC Žilinského samosprávneho kraja je záväzným územnoplánovacím dokumentom pre nižšie územnoplánovacie dokumentácie. Dotknutá verejnosť v závere svojho stanoviska požaduje, aby uvedené skutočnosti a legislatívne právo boli premietnuté do záverečného stanoviska a požaduje, aby príslušný orgán vydal kladné záverečné stanovisko pre variant č. 1 posudzovaného strategického dokumentu.

Vyhodnotenie: príslušný orgán stanovisko dotknutej verejnosti berie na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko, ktoré odporúča schválenie v hodnotenom variante č. 1 strategického dokumentu posudzovaného v správe o hodnotení. Príslušný orgán pripomína, že pri rozvoji rekreačných aktivít je potrebné postupovať v zmysle navrhovaných opatrení a záväznej časti ZaD ÚPN-O Huty. Plocha

D.2.23 však obsahuje nielen rozsah zámeru „Stredisko rekreácie Huty“, ale aj rekreačné zariadenia na ubytovanie, ktoré neboli súčasťou procesu posudzovania. V opačnom prípade doplnok D2.23 v predkladanom rozsahu v ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty podlieha zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Záverečné stanovisko MŽP SR je síce záväzné, ale len pre navrhovateľa navrhovanej činnosti v procese realizácie zámeru. Príslušný orgán si dovoľuje dotknutej verejnosti podať výklad k § 82 ods. (11) zákona 543/2022 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ktorý si dotknutá verejnosť nesprávne vyložila. Uvedený § sa týka len orgánu ochrany prírody (bez posudzovania vplyvov na životné prostredie) a konaní o vydaní súhlasu na vykonanie činnosti prostredníctvom rozhodnutia vydaného v zmysle zákona ochrane prírody a o povolení výnimky zo zákazu činnosti podľa tohto zákona, čiže nie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Taktiež tento § pojednáva o tom, či je vykonanie takejto činnosti v súlade s dokumentáciou ochrany prírody a krajiny podľa § 54 zákona o ochrane prírody a krajiny a rozhodnutím podľa zákona o posudzovaní vplyvov, a či sa činnosť vykonáva v súlade s využitím územia stanoveným podľa osobitného predpisu, ktorým je § 8 až 13 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov opisujúce obsah územnoplánovacej dokumentácie. Z uvedeného vyplýva, že opieranie sa o § 82 ods. 11 zákona o ochrane prírody a krajiny je neopodstatnené a v nijakom prípade nesúvisí s povinnosťou akceptovať záverečného stanoviska MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl. príslušným orgánom v procese posudzovania strategického dokumentu. Pre príslušný orgán má toto záverečné stanovisko len odporúčací charakter, pričom príslušný orgán ho v rámci vydania tohto záverečného stanoviska môže aj nemusí akceptovať, nakoľko mu to zákon neprikazuje, avšak záverečné stanovisko MŽP SR k navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ bolo jedným z podkladov pre objektívne posúdenie a vydanie záverečného stanoviska v procese posudzovania strategického dokumentu.

15. *Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie* ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku zo dňa 09.09.2022 uvádza, že záujmová lokalita sa nachádza v kompetenčnom území Správy Tatranského národného parku (ďalej len „TANAP-u“), Prevažná časť návrhu Strediska rekreácie Huty je navrhovaná v chránenom vtáčom území SKCHVÚ050 Chočské vrchy EFP4 (hniezdiská lesných druhov, dutinových hniezdíčov a dravcov). V danom EFP je potrebné v prípade realizácie investícií do cestovného ruchu, resp. aj iných väčších investícií dôsledne posúdiť ich dopad na predmety ochrany a povoliť ich len v prípade, ak neexistuje riziko významného negatívneho dopadu na predmety ochrany. Realizácia navrhovanej činnosti svojim rozsahom predstavuje investičný zámer, ktorý zmenou usporiadania krajinnej štruktúry prispeje k nepriaznivému vizuálnemu pôsobeniu doposiaľ vysoko esteticky hodnotenej vidieckej krajiny. Navrhovaná zmena - jednotlivé navrhované aktivity, predovšetkým lyžiarske zjazdovky svojou formou, tvarom a proporciou vytvoria v danom území rušivé elementy vo vzťahu k ostatným súčasným hodnotám krajinného prostredia. Predmetné územie zároveň vykazuje vysoký stupeň ekologickej stability, kde majú živočíšne spoločenstvá vytvorené dostatočné podmienky na svoju existenciu, územie je reprezentované sieťou biocentier, biokoridorov a záujmovými lokalitami s typickými druhmi charakteristickými pre dané územie. Podľa Výkresu ochrany prírody ÚPN obce Huty je doplnok D2.23 navrhnutý do priestoru nadregionálneho biokoridoru BKnr. V zmysle RÚSES-u okresu Liptovský Mikuláš návrh doplnku D2.23 leží medzi biocentrom nadregionálneho významu Prosečné (Bc1n) a biocentrom nadregionálneho významu Tatry (Bc2n), ktoré nadväzuje na provincionálne biocentrum Tatry (Bc1p). Z prvkov miestneho významu sa tu nachádza hydricko-terestrický biokoridor Kvačianka a jej prítoky.

Ďalej dotknutý orgán uvádza, že z krajinárskeho hľadiska predstavuje táto lokalita horskú vidiecku krajinu s vysokou estetickou hodnotou, ktorá je prezentovaná striedaním extenzívne využívaných lúk a pasienkov s nelesnou drevinovou vegetáciou a lesnými porastmi. Na estetickú hodnotu danej lokality pridáva skutočnosť, že územie nie je športovo-rekreačným využívaním mimoriadne dotknuté. Cestovný ruch v tejto oblasti spočíva predovšetkým vo vidieckej turistike v spojení s prírodnými danosťami územia, nakoľko obec Huty spolu s obcami Veľké a Malé Borové predstavujú rázovité liptovské dedinky. Orgán ochrany prírody považuje za neakceptovateľný variant č. 1, ktorého súčasťou je Stredisko rekreácie Huty. Podľa názoru príslušného orgánu ochrany prírody Správa o hodnotení nedostatočne hodnotí predpokladané vplyvy na životné prostredie a vplyv výstavby lyžiarskeho a rekreačného strediska na SKCHVÚ050 Chočské vrchy EFP4 a jeho funkčné biotopy chránených živočíchov. Navrhovateľ argumentuje len záverečným stanoviskom z procesu

posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie HUTY“ číslo 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016.

V závere svojho stanoviska dotknutý orgán uvádza, že na základe vyššie uvedeného a na základe stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici č. TANAP/841-001/2021 zo dňa 29.07.2021, na základe ktorého sa vyjadroval k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty“, dotknutý orgán ochrany prírody a krajiny nesúhlasí s Variantom č. 1 a požaduje schváliť Variant č. 2, to znamená variant bez „Strediska rekreácie Huty“.

Vyhodnotenie: obstarávateľ k vyššie uvedenej charakteristike podal upresňujúcu informáciu, že v správe o hodnotení strategického dokumentu v kapitole C.II.8 Územný systém ekologickej stability (str. 71 - 72) je prevedená charakteristika prvkov ÚSES riešeného územia a podľa aktuálneho RÚSES okresu Liptovský Mikuláš strategickým dokumentom riešené územie nezasahuje priamo do žiadneho prvku kostry RÚSES vymedzenej ÚPN VÚC Žilinského kraja, nachádza sa mimo všetkých prvkov vymedzených RÚSES okresu Liptovský Mikuláš. Z prvkov MÚSES sa v riešenom území nachádza hydricko-terestrický miestny biokoridor Kvačianka a jej prítoky. Obstarávateľ predložil vo svojom stanovisku obrázok č. 6 zo Správy o hodnotení, na ktorý sa odvoláva. V správe o hodnotení v kapitole C.III.9.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability (str. 113 - 114) je prevedené hodnotenie vplyvov na ÚSES riešeného územia. Spracovateľ odborného posudku akceptuje odpoveď spracovateľa správy o hodnotení. Príslušný orgán súhlasí s faktickou poznámkou obstarávateľa týkajúcou sa územného systému ekologickej stability, avšak má výhrady, že sa nevysporiadal s predchádzajúcim textom stanoviska dotknutého orgánu textu, nakoľko sú v ňom uvedené podstatné informácie, ktoré majú zásadný dosah na záverečné stanovisko. Obstarávateľ tvrdenie dotknutého orgánu, ktorý považuje za neakceptovateľné dotknutým orgánom presadzovaný variant č. 1 konfrontoval s faktickou poznámkou, že dotknutý orgán ochrany prírody bol priamym účastníkom procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty". Prevedené a ukončené posudzovanie navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty", ktorého súčasťou procesu bol i dotknutý orgán, detailne posúdilo funkčnú plochu D.2.23 a to v rozsahu posudzovanej navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" v súlade a podľa požiadaviek zákona. Proces posudzovania bol ukončený vydaním právoplatného záverečného stanoviska príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl. Obstarávateľ vo svojom stanovisku uvádza, že toto záverečné stanovisko je podľa platnej legislatívy záväzným stanoviskom a má za to, že príslušný orgán by ho mal v plnej miere akceptovať a odporúča dotknutému orgánu stanovisko k navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ vyhľadať v archíve aby si ho „opätovne oživil“. Spracovateľ odborného posudku uviedol v priloženom návrhu záverečného stanoviska, že v čase posudzovania vplyvov na ŽP pre navrhovanú činnosť „Stredisko rekreácie Huty“ bolo spracované primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín s výsledkom, že navrhovaná činnosť nemá významný negatívny vplyv na integritu a predmety ochrany žiadneho územia NATURA 2000. Výsledky tohto hodnotenia vo vzťahu k dotknutému CHVÚ Chočské vrchy Správa TANAP-u nerozporovala. Príslušný orgán na základe uvedeného konštatuje, že obstarávateľ nevyvrátil svojim tvrdením stanovisko dotknutého orgánu tým, že opakovane argumentuje záverečným stanoviskom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl., ktorým bol ukončený proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ (EIA). Príslušný orgán vyčíta obstarávateľovi nevhodný spôsob vyjadrovania sa na účet dotknutého orgánu aby si riešenu problematiku „opätovne oživil“ a neprofesionálny prístup, nakoľko je na obstarávateľovi, aby argumentoval a obhájil strategický dokument a presadzovaný variant predložením stanoviska dotknutého orgánu k navrhovanej činnosti, pri čom dotknutý orgán nie je povinný v procese posudzovania strategického dokumentu naň prihliadať. Príslušný orgán sa stotožňuje s vyjadrením dotknutého orgánu, že Správa o hodnotení nedostatočne hodnotí predpokladané vplyvy na životné prostredie a vplyv výstavby lyžiarskeho a rekreačného strediska na SKCHVÚ050 Chočské vrchy EFP4 a jeho funkčné biotopy chránených živočíchov. Príslušný orgán opakovane zdôrazňuje, že záverečné stanovisko MŽP SR z posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ nie je pre posudzovanie strategického dokumentu záväzné, má len odporúčací charakter, pričom príslušný orgán ho v rámci vydania záverečného stanoviska k strategickému dokumentu môže aj nemusí akceptovať, nakoľko mu to zákon neprikazuje. Príslušný

orgán ho použil ako jeden z podkladov pre objektívne posúdenie a vydanie záverečného stanoviska v procese posudzovania strategického dokumentu. Taktiež príslušný orgán pripomína, že proces posudzovania strategického dokumentu je založený na komplexnom hodnotení celej lokality v rámci ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty a nie len doplnku D.2.23 obsahujúci zámer „Stredisko rekreácie Huty“. Príslušný orgán má zo stanoviska obstarávateľa niekedy dojem, že si mylí predmet tohto záverečného stanoviska, ktorým je posudzovanie strategického dokumentu s posudzovaním navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“. Príslušný orgán berie do úvahy, že niektoré podklady, ktoré boli použité pri vypracovaní navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ je možné do určitej miery preniesť do vypracovania strategického dokumentu, nakoľko sa navrhovaná činnosť nachádza v posudzovanom území, avšak nie je možné ju považovať za jednoznačný alebo smerodajný zdroj údajov a to najmä z dôvodu časového rozdielu cca 7 rokov a neaktuálnosti niektorých dynamickejších posudzovaných vstupov a výstupov a z nich vplyvajúcich údajov. Obstarávateľ ďalej argumentuje vo svojom stanovisku tým, že dotknutý orgán ochrany prírody sa odvoláva na stanovisko odbornej organizácie ochrany prírody Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici č. TANAP/841-001/2021 zo dňa 29.07.2021, na základe ktorého sa vyjadroval k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty“. Toto stanovisko je z obdobia pred posudzovaním strategického dokumentu, bolo zakomponované i do rozsahu hodnotenia a je zapracované i v príslušných častiach správy o hodnotení strategického dokumentu. Obstarávateľ vyjadruje svoj názor, že odvolávať sa na toto stanovisko a na základe toho prijať vyššie uvedené závery je v tejto etape posudzovania neaktuálne. Ďalej sa obstarávateľ opakuje argumentujúc záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl. posudzovanej navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" v ktorom bola funkčná plocha D.2.23 detailne posúdená a ma za to, že by ho príslušný orgán mal v plnej miere akceptovať. Obstarávateľ trvá s ponechaním plôch už v posúdenej navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ tak, ako bolo posúdené podľa zákona a záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016 odporúčané na realizáciu. Spracovateľ odborného posudku sa k uvedenému vyjadril, že riešenie vo variante 2 presadzované Správou TANAP-u, a dotknutým orgánom predstavuje jednostranný postoj organizácii zastávajúcej záujmy ochrany prírody, bez komplexného pohľadu na problematiku, bez zohľadnenia významnosti vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bez zohľadnenia umiestnenia projektu z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, bez zohľadnenia socioekonomických súvislostí, bez zohľadnenia nadradenej územnoplánovacej dokumentácie a strategických dokumentov v oblasti rozvoja cestovného ruchu a v konečnom dôsledku bez zohľadnenia záujmov a potrieb obce a regiónu. Pri uplatnení takéhoto prístupu by takýto variant v území uspel takmer v 100 % prípadov novo navrhovaných aktivít, nakoľko by zachovával status quo, bez akéhokolvek zásahu do krajiny. Nemožno si však pri ňom predstaviť rozvoj regiónov a národného hospodárstva, upokojuvanie potrieb a zvyšovanie životnej úrovne obyvateľstva. Obec Huty patrí medzi obce, ktorých demografická krivka má klesajúcu tendenciu a bez impulzu rozvoja je riziko postupného vymierania obce. Spracovateľ posudku sa stotožňuje so závermi správy z pohľadu hodnotenia významnosti vplyvov. Sumárne vyhodnotenie vplyvov sa nachádza v časti C posudku. Obstarávateľ a spracovatelia SoH si boli vedomí, že najcitlivejšou stránkou realizácie navrhovanej činnosti bude zásah do prírody. K návrhu jednotlivých objektov preto pristupovali citlivo, po získaní všetkých relevantných informácií o území, z ktorých ťažiskovými boli botanický prieskum a hodnotenie vplyvov na predmety ochrany v lokalitách Natura 2000 počas posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“. Doplnok D2.23 je podľa zákona o ochrane prírody a krajiny umiestnený v 1. stupni ochrany, bez vplyvu na okolité chránené územia. V čase posudzovania vplyvov na ŽP pre navrhovanú činnosť v rozsahu „Stredisko rekreácie Huty“ bolo spracované primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín s výsledkom, že navrhovaná činnosť nemá významný negatívny vplyv na integritu a predmety ochrany žiadneho územia NATURA 2000. Výsledky tohto hodnotenia vo vzťahu k dotknutému CHVÚ Chočské vrchy Správa TANAP-u nerozporovala. Doplnok D2.23 v rozsahu „Stredisko rekreácie Huty“ je navrhnutý tak, aby jeho vzťah k územiu nepôsobil kontraproduktívne odradením turistov od pobytu v území kvôli narušeniu vidieckeho rázu krajiny nevhodnou výstavbou, dopravou a zásahmi do cenných území. Príslušný orgán nemôže súhlasiť s obstarávateľom vo veci premietnutého stanoviska odbornej organizácie do stanoviska dotknutého orgánu z nasledujúcich dôvodov. Dotknutý orgán sa vo svojom stanovisku logicky opiera o stanovisko odbornej organizácie

ochrany prírody Správy Tatranského národného parku, nakoľko disponuje odbornými informáciami na základe najspoľahlivejšie zistenému skutkovému stavu miestnych prírodných pomerov. Taktiež vychádzajúc z logiky posudzovania je vhodné, aby stanoviská dotknutých orgánov a dotknutých organizácii ochrany prírody boli vo svojich záveroch v rámci jedného konania, ktorým je posudzovanie strategického dokumentu, jednotné. Príslušný orgán nesúhlasí s tvrdením obstarávateľa, že odvolávať sa na stanovisko odbornej organizácie ochrany prírody a na základe toho prijať vyššie uvedené závery je v tejto etape posudzovania neaktuálne, nakoľko je toto stanovisko stále platné počas celého procesu posudzovania strategického dokumentu. Obstarávateľ neuviedol, na základe čoho usúdil neaktuálnosť stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody. Smerodajný ja však opodstatnený a dostatočne odôvodnený obsah samotného stanoviska dotknutého orgánu bez ohľadu na to, či sa opiera o stanovisko odbornej organizácie ochrany prírody ako o podklad, keďže sa jasne vyjadril, že nesúhlasí s Variantom č. 1 a požaduje schváliť Variant č. 2, to znamená variant bez „Strediska rekreácie Huty“. Opäť obstarávateľ argumentuje záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016, ktorým bolo ukončené posudzovanie navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ ktoré je záväzné pre navrhovateľa navrhovanej činnosti v procese realizácie zámeru. Pre príslušný orgán má toto záverečné stanovisko len odporúčací charakter, pričom príslušný orgán ho v rámci vydania tohto záverečného stanoviska môže aj nemusí akceptovať, nakoľko mu to zákon neprikazuje. Príslušný orgán ubezpečuje obstarávateľa, že záverečné stanovisko MŽP SR k navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ bolo brané do úvahy a bolo jedným z podkladov pre vydanie záverečného stanoviska v procese posudzovania strategického dokumentu. Príslušný orgán nesúhlasí s vyjadrením spracovateľa odborného posudku, v ktorom tvrdí, že riešenie vo variante 2 presadzované odbornou organizáciou ochrany prírody a dotknutým orgánom predstavuje jednostranný postoj organizácii zastávajúcej záujmy ochrany prírody, bez komplexného pohľadu na problematiku, bez zohľadnenia významnosti vplyvov na všetky posudzované oblasti, kedy pri uplatnení takéhoto prístupu by takýto variant v území uspel takmer v 100 % prípadov novo navrhovaných aktivít, nakoľko by zachovával status quo, bez akéhokoľvek zásahu do krajiny. Príslušný orgán spochybňuje tento úsudok spracovateľa odborného posudku, nakoľko variant 2 nie je bez akéhokoľvek zásahu do krajiny. Variant 2 je svojim obsahom totožný s variantom 1 okrem doplnkov č. D.22 a D.23. Bez akéhokoľvek zásahu je len nulový variant, ktorý opisuje pôvodný stav resp. stav, keby sa zmeny a doplnky neprijali. Ako už vyplýva zo samotného označenia orgánov ochrany prírody, je prioritou, cieľom a zmyslom ich existencie hájiť ochrany prírody za podmienok nájsť kompromis medzi rozvojom regiónov a národného hospodárstva, upokojovaním potrieb a zvyšovaním životnej úrovne obyvateľstva a ochranou prírody. Z tohto dôvodu variant č. 2 presadzovaný dotknutým orgánom je prijateľným kompromisom. Spracovateľ odborného posudku argumentuje tým, že obec Huty patrí medzi obce, ktorých demografická krivka má klesajúcu tendenciu a bez impulzu rozvoja je riziko postupného vymierania obce. Príslušný orgán čiastočne pripúšťa faktickú poznámku týkajúcu sa úmery rozvoja obce a jej počtu obyvateľov, avšak si dovoľuje upozorniť, že klesajúca demografická krivka nie je v riešení príslušného orgánu, nakoľko to nie je v jeho kompetencii. Príslušný orgán berie na vedomie tvrdenie spracovateľa odborného posudku k správe o hodnotení vo veci, že obstarávateľ a spracovateľ správy o hodnotení k návrhu jednotlivých objektov pristupovali so snahou získať všetky relevantné informácie o území, z ktorých ťažiskovými boli botanický prieskum a hodnotenie vplyvov na predmety ochrany v lokalitách Natura 2000 počas posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“. Avšak príslušný orgán nemôže súhlasiť s tvrdením, že doplnok D2.23 umiestnený v 1. stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny je bez vplyvu na okolité chránené územia. Z výsledku posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ na územia Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín vyplynulo, že navrhovaná činnosť nemá významný negatívny vplyv na integritu a predmety ochrany žiadneho územia NATURA 2000. Z uvedeného je teda zrejmé, že navrhovaná činnosť „Stredisko rekreácie Huty“ má negatívny vplyv na integritu a predmety ochrany posudzovaného územia, avšak v zmysle § 4 ods. 3 zákona je predmetom posudzovania strategického dokumentu aj strategický dokument, ktorý podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny má samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou pravdepodobne významný vplyv na územie patriace do územia sústavy chránených území. Zmyslom tohto záverečného stanoviska je teda určiť najvhodnejší variant, ktorého vplyv na integritu a predmety ochrany bude najprijateľnejší. Dotknutý

orgán vo svojom stanovisku vyjadril, že správa o hodnotení nedostatočne hodnotí predpokladané vplyvy na životné prostredie a vplyv výstavby lyžiarskeho a rekreačného strediska na SKCHVÚ050 Chočské vrchy EFP4 a jeho funkčné biotopy chránených živočíchov. Príslušný orgán poukazuje na názorový rozpor medzi spracovateľom správy o hodnotení spoločne so spracovateľom odborného posudku k správe o hodnotení odporúčajúci variant č. 1 z dôvodu nie významného vplyvu na integritu a predmety ochrany daného územia, čo bolo preukázané výsledkami hodnotenia na jednej strane, a na strane druhej orgány ochrany prírody, ktoré neakceptujú variant č. 1, ktorého súčasťou je Stredisko rekreácie Huty, na základe podkladov a znalosti miestneho územia premietnutých vo vyjadrení odbornej organizácie ochrany prírody a spochybnenia hodnotenia. Spracovateľ odborného posudku tiež uviedol, že výsledky tohto hodnotenia vo vzťahu k dotknutému CHVÚ Chočské vrchy odborná organizácia ochrany prírody nerozporovala, k čomu príslušný orgán nevie zaujať stanovisko, nakoľko toto tvrdenie nebolo podložené nijakým dôkazom alebo výstupom z predmetného hodnotenia, ktorý by túto informáciu potvrdil. Tvrdenie, že doplnok D2.23 v rozsahu „Stredisko rekreácie Huty“ je navrhnutý tak, aby jeho vzťah k územiu nepôsobil kontraproduktívne odradením turistov od pobytu v území kvôli narušeniu vidieckeho rázu krajiny nevhodnou výstavbou, dopravou a zásahmi do cenných území je subjektívny názor, preto nemôže príslušný orgán naň prihliadať. Opäť príslušný orgán poukazuje na skutočnosť, že strategický dokument sa netýka len plochy D2.23, ktorý obsahuje rozsah zámeru „Stredisko rekreácie Huty“, ale aj rekreačné zariadenia na ubytovanie, ktoré neboli súčasťou procesu posudzovania navrhovanej činnosti.

16. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny ako dotknutý orgán sa vo svojom stanovisku č. 11014/2022-6.3 zo dňa 909.09.2022 doručené 16.09.2022 uvádza, že riešené lokality sú situované vo voľnej krajine, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. platí prvý stupeň ochrany. Doplnok D2.12 a podstatná časť doplnku D2.23 leží v Chránenom vtáčom území Chočské vrchy (SKCHVU050). Prvky strategického dokumentu priamo nezasahujú do územia európskeho významu Tatry (SKUEV0307), Chráneného vtáčieho územia Tatry (SKCHVU030) a taktiež nie sú súčasťou žiadneho maloplošného chráneného územia alebo jeho ochranného pásma. V rámci CHVÚ Chočské vrchy návrh zasahuje do ekologicko-funkčného priestoru (EFP) 4: hniezdiská lesných druhov, dutinových hniezdičov a dravcov. Tento priestor je vyčlenený na rozsiahlejších lesných porastoch mimo hniezdísk hlucháňa hôrneho a mimo významnejších hniezdísk vzácnych lesných druhov (hniezdísk týchto druhov so zachovalejšími biotopmi) za účelom ochrany dutinových hniezdičov, hniezdísk dravcov a ostatných lesných druhov. Predmetné územie zároveň vykazuje vysoký stupeň ekologickej stability, kde majú živočíšne spoločenstvá vytvorené dostatočné podmienky na svoju existenciu, územie je reprezentované sieťou biocentier, biokoridorov a záujmovými lokalitami s typickými druhmi charakteristickými pre dané územie. Ďalej dotknutý orgán uvádza, že podľa Výkresu ochrany prírody ÚPN obce Huty je doplnok D2.23 navrhnutý do priestoru nadregionálneho biokoridoru BKnr. V zmysle RÚSES-u okresu Liptovský Mikuláš návrh doplnku D2.23 leží medzi biocentrom nadregionálneho významu Prosečné (Bc1n) a biocentrom nadregionálneho významu Tatry (Bc2n), ktoré nadväzuje na provincionálne biocentrum Tatry (Bc1p). Z prvkov miestneho významu sa tu nachádza hydricko-terestrický biokoridor Kvačianka a jej prítoky. Dotknutý orgán k opisu predmetnej lokality, že z krajinárskeho hľadiska predstavuje horskú vidiecku krajinu s vysokou estetickou hodnotou, ktorá je prezentovaná striedaním extenzívne využívaných lúk a pasienkov s nelesnou drevinovou vegetáciou a lesnými porastmi. Na estetickú hodnotu danej lokality pridáva skutočnosť, že územie nie je športovo-rekreačným využívaním mimoriadne dotknuté. Cestovný ruch v tejto oblasti spočíva predovšetkým vo vidieckej turistike v spojení s prírodnými danosťami územia, nakoľko obec Huty spolu s obcami Veľké a Malé Borové predstavujú rázovité liptovské dedinky. Dotknutý orgán vyjadril svoj názor, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny je problematický Variant 1, ktorý obsahuje Stredisko rekreácie HUTY. Predložená správa o hodnotení je síce po obsahovej stránke spracovaná v súlade s prílohou č. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., ale mali v nej byť vyhodnotené predpokladané vplyvy na životné prostredie, no vo viacerých kapitolách sa spracovateľ odvoláva na to, že problematika lokality D2.23 bola hodnotená v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie HUTY“. Vplyvy oboch hodnotených variantov strategického dokumentu sú vyhodnotené ako rovnaké a rovnocenné, s čím zásadne nesúhlasíme a považujeme to za neobjektívne vzhľadom na rozdielne zábery pôdy, negatívne vplyvy Variantu 1 na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 a na biotopy druhov

európskeho významu a v neposlednom rade aj vzhľadom na rozdielne vplyvy na územný systém ekologickej stability a krajinný vzhľad. Dotknutý orgán vo svojom stanovisku ďalej poukazuje na fakt, že v správe o hodnotení (kapitola V.2. Porovnanie variantov) sa uvádza, že stanovenie posudzovania Variantu 2 v rozsahu hodnotenia je neodôvodnené, nakoľko problematika vplyvu navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ bola už komplexne hodnotená v rámci procesu EIA a pre navrhovanú činnosť je príslušným orgánom vydané platné záverečné stanovisko, ktoré realizáciu činnosti odporučilo. Na základe uvedeného v správe o hodnotení nedošlo k porovnaniu posudzovaných variant a odporúčané bolo schválenie hodnoteného Variantu 1. Takýto postup považuje dotknutý orgán za nespĺnenie stanoveného rozsahu hodnotenia a nerešpektovanie príslušného orgánu pre posudzovanie vplyvov predloženého strategického dokumentu. Spracovanie správy o hodnotení tak pôsobí zmaťočne, nakoľko nedochádza k samotnému porovnaniu variantov, ale odvoláva sa na osobitné konanie posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“. Podotýkame, že k samostatnej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ Ministerstvo životného prostredia, sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny vydala stanovisko č. 4728/2015-2.1 zo dňa 11.05.2015, v ktorom považovala za najvýhodnejší nulový variant na základe stanoviska Správy TANAP-u č. TANAP/428/2015 zo dňa 17.04.2015, v ktorom Správa TANAP-u odporúčala predmetnú činnosť nerealizovať. Taktiež Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja v stanovisku č. OU-ZA-OSZP2015/014984/Drn zo dňa 30.04.2015 požadoval predmetnú činnosť nerealizovať. Ministerstvo má teda za to, že navrhovateľ mal legitímny dôvod sa domnievať, že príslušné orgány ochrany prírody a krajiny nebudú súhlasiť s realizáciou predmetnej činnosti aj v následných konaniach. Realizáciou funkčnej plochy D2.23 (Stredisko rekreácie HUTY) dôjde k narušeniu migračných trás veľkých šeliem (vlk dravý, medveď hnedý a rys ostrovid), ktoré sú predmetom ochrany územia európskeho významu Tatry (SKUEV0307) a územia európskeho významu Prosečné (SKUEV0192). Vybudovaním Strediska rekreácie HUTY dôjde tiež k záberu biotopov druhov európskeho významu zásahom do potravného, migračného a potenciálne aj hniezdneho biotopu tetraeva hlucháňa, zásahom do potravných biotopov orla skalného a sokola sťahovavého. Na základe vyššie uvedeného dotknutý orgán s predloženým strategickým dokumentom „Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty“ vo Variante 1 nesúhlasí a požaduje výber Variantu 2 (vrátane vylúčenia, resp. úprav niektorých zmien a doplnkov v zmysle kap. VI.). V závere dotknutý orgán upozornil, že v zmysle § 103 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. orgán verejnej správy môže schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť plán alebo projekt, ktorým môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, len na základe záväzného stanoviska, v ktorom orgán ochrany prírody vyjadrí súhlas s návrhom plánu alebo projektu, ak sa vydanie záväzného stanoviska podľa tohto zákona vyžaduje. V zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. orgán verejnej správy príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný.

Vyhodnotenie: obstarávateľ k vyššie uvedenému tvrdeniu, že doplnok D2.23 navrhnutý do priestoru nadregionálneho biokoridoru BKnr podal upresňujúcu informáciu, že v správe o hodnotení strategického dokumentu v kapitole C.II.8 Územný systém ekologickej stability (str. 71 - 72) je prevedená charakteristika prvkov ÚSES riešeného územia a podľa aktuálneho RÚSES okresu Liptovský Mikuláš strategickým dokumentom riešené územie nezasahuje priamo do žiadneho prvku kostry RÚSES vymedzenej ÚPN VÚC Žilinského kraja, nachádza sa mimo všetkých prvkov vymedzených RÚSES okresu Liptovský Mikuláš. Z prvkov MÚSES sa v riešenom území nachádza hydriko-terestrický miestny biokoridor Kvačianka a jej prítoky. Obstarávateľ predložil vo svojom stanovisku obrázok č. 6 zo Správy o hodnotení, na ktorý sa odvoláva. V správe o hodnotení v kapitole C.III.9.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability (str. 113 - 114) je prevedené hodnotenie vplyvov na ÚSES riešeného územia. Spracovateľ odborného posudku akceptuje odpoveď spracovateľa správy o hodnotení. Príslušný orgán súhlasí s faktickou poznámkou obstarávateľa týkajúcou sa územného systému ekologickej stability, avšak má výhrady, že sa nevysporiadal s predchádzajúcim textom stanoviska dotknutého orgánu, nakoľko nemožno vyvrátiť fakt, že predmetná lokalita je veľmi hodnotná a významná z hľadiska výskytu hniezdísk lesných druhov, dutinových hniezdičov a dravcov, pre ktoré bolo vyhlásené Chránené vtáčie územie Chočské vrchy (SKCHVU050) a že predmetné územie zároveň vykazuje vysoký stupeň ekologickej stability, čo dokazuje aj samotné hodnotenie na základe vykonaného príslušného odborného prieskumu. Príslušný orgán súhlasí so stanoviskom



dotknutého orgánu, že v správe o hodnotení mali byť vyhodnotenú predpokladané vplyvy na životné prostredie, no vo viacerých kapitolách sa spracovateľ odvoláva na to, že problematika lokality D2.23 bola hodnotená v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie HUTY“. Spracovateľ sa nemôže v správe o hodnotení odvolávať na dokument, v ktorom hodnotenie vplyvov na životné prostredie už bolo vykonané v takom rozsahu ako uvádzal, nakoľko musí obsahovať samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán túto skutočnosť vyhodnocuje ako najväčší nedostatok správy o hodnotení, avšak pripúšťa, že niektoré údaje v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „Stredisko rekreácie Huty“ mohli byť v určitej miere podkladom pre spracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu. Príslušný orgán súhlasí s pripomienkou, že variant č. 1 zasahuje do krajinný atraktívneho podhorského až horského územia so zachovalým vidieckym prostredím, ktoré je typické pre región Oravy a Liptova. Spracovateľ posudku rešpektuje a chápe, že akoukoľvek novou zástavbou dôjde k zmene pôvodného rázu krajiny. Obstarávateľ konfrontoval vo svojom stanovisku dotknutý orgán vzhľadom na skutočnosť, že samotný dotknutý orgán vydal v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ právoplatné záverečné stanovisko č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016, ktoré realizáciu navrhovanej činnosti odporúča za určitých podmienok záväzných pre navrhovateľa, z ktorých jedna požadovala zosúladienie navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Huty. Príslušný orgán sa stotožňuje s faktickou poznámkou dotknutého orgánu, že vplyvy oboch hodnotených variantov strategického dokumentu sú vyhodnotenú ako rovnaké a rovnocenné a považuje to za nedostatok správy o hodnotení nakoľko je evidentné, že jednotlivé varianty majú rozdielne vplyvy na územný systém ekologickej stability a krajinný vzhľad. Príslušný orgán vyčíta spracovateľovi správy o hodnotení a aj spracovateľovi odborného posudku určitú predpojatú a neobjektívne presadzovanie Variantu 1 bez dostatočného sa vysporiadania s hodnotením Variantu 2. Obstarávateľ vo svojom stanovisku ďalej namieta, že súčasťou procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" bolo i MŽP SR, sekcia ochrany prírody a krajiny i na jeho základe a vyhodnotenú jeho pripomienok bolo vypracované záverečné stanovisko a následne po doplnení ďalších požadovaných informácií i správoplatnené a že žiadny subjekt záverečné stanovisko nenamietal. Vyššie uvedené záverečné stanovisko je podľa platnej legislatívy záväzným stanoviskom. Príslušný orgán súhlasí s vyjadrením spracovateľa posudku, že citované záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ bolo vypracované a vydané podľa §37 ods. 1 až 3 zákona EIA v znení účinnom do 31.12.2014, tzn. voči vydanému záverečnému stanovisku nebolo možné postupovať podľa ustanovení §53 a 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Preto formulácia spracovateľa SoH o správoplatnení a nenamietaní žiadneho subjektu nie je správna. Obstarávateľ ohľadom odôvodnenia variantu 2 a spracovania správy o hodnotení argumentuje tým, že v aktualizovanej správe o hodnotení sa daný text už nenachádza, a nesúhlasí s názorom dotknutého orgánu, že spracovanie správy o hodnotení pôsobí zmätočne. V správe o hodnotení je prevedené variantné posúdenie vplyvov v rámci jednotlivých hodnotených zložiek životného prostredia, čo je aj uvedené priamo v kapitole V.2. Porovnanie variantov a vyhodnotenú vplyvov strategického dokumentu z pohľadu jednotlivých zložiek životného prostredia z pohľadu oboch hodnotených variantov je prevedené v kapitole C.III. správy o hodnotení. V kapitole C.VI. sú v rámci samostatnej časti vyhodnotenú pripomienky odbornej organizácie ochrany prírody s uvedeným stanoviskom spracovateľa správy o hodnotení a tiež i s prípadným návrhom riešenia. Obstarávateľ vo svojom stanovisku ďalej uvádza, že návrh riešenia územného rozvoja obce Huty uvedený v posudzovanom strategickom dokumente je z hľadiska vplyvu na životné prostredie prijateľný u oboch hodnotených variantoch, avšak schvaľujúcemu orgánu sa odporúča jeho schválenie v hodnotenom variante č. 1 - variant strategického dokumentu posudzovaný v správe o hodnotení strategického dokumentu v predloženom znení po zapracovaní navrhovaných opatrení uvedených v kapitole IV. a po zohľadnení opodstatnených pripomienok a požiadaviek účastníkov procesu posudzovania vyplývajúcich z písomných stanovísk k správe o hodnotení a posudzovanému strategickému dokumentu, záverov z verejného prerokovania, ktoré budú súčasťou záverečného stanoviska z procesu posudzovania. Príslušný orgán sa čiastočne stotožňuje s faktickou poznámkou dotknutého orgánu v otázke splnenia stanoveného rozsahu hodnotenia, čo dokazuje aj skutočnosť, že spracovateľovi správy o hodnotení bola prvá verzia správy o hodnotení vrátená na dopracovanie, nakoľko pri jej vypracovaní nebol dosiahnutý súlad s príslušným orgánom určenom rozsahu hodnotenia. Spracovateľ síce pri opakovanom predložení doplnil správu o hodnotení o požadovaný

obsah, porovnal jednotlivé varianty a vyhodnotil vplyvy strategického dokumentu z pohľadu jednotlivých zložiek životného prostredia, avšak v nie dostatočnom rozsahu, načo upozornili aj samotné dotknuté orgány ochrany prírody. Príslušný orgán z toho dôvodu môže len čiastočne súhlasiť s tvrdením obstarávateľa, že návrh riešenia územného rozvoja obce Huty uvedený v posudzovanom strategickom dokumente je z hľadiska vplyvu na životné prostredie prijateľný u oboch hodnotených variantoch. Na časť obsahu stanoviska dotknutého orgánu týkajúcu sa odporúčania nulového variantu dotknutými orgánmi ochrany prírody z posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ obstarávateľ uviedol, že tieto stanoviská boli súčasťou procesu posudzovania navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia všetkých podmienok a realizácie opatrení uvedených v záverečnom stanovisku, ktoré nikto nenamielal ani sa voči nemu nikto neodvolal. Príslušný orgán súhlasí s vyjadrením obstarávateľa a konštatuje, že pokiaľ orgány ochrany prírody nesúhlasili s realizáciou navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“, mali ako dotknuté orgány uplatniť všetky zákonné možnosti na spochybnenie záverečného stanoviska, nakoľko podľa §37 ods. 1 až 3 zákona EIA v znení účinnom do 31.12.2014 voči vydanému záverečnému stanovisku nebolo možné postupovať podľa ustanovení §53 a 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Na druhej strane vyzdvihuje príslušný orgán odborne podloženú názorovú jednotu dotknutých orgánov ochrany prírody v procese posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“, ktorá bola premietnutá aj do posudzovania samotného strategického dokumentu. Príslušný orgán pozoruje v stanoviskách dotknutých orgánov ochrany prírody priaznivý posun pre navrhovateľa, kedy pri presadzovaní nulového variantu pre navrhovanú činnosť „Stredisko rekreácie Huty“ s kompromisom presadzujú variant 2 pre predmetný strategický dokument zvažujúc aj rozvoj daného regiónu a národného hospodárstva, upokojujú potreby a zvyšovanie životnej úrovne obyvateľstva. Z uvedeného dôvodu nemôže príslušný orgán súhlasiť s tvrdením, spracovateľa odborného posudku, že dotknuté orgány ochrany prírody zachovávajú status quo bez akéhokoľvek zásahu do krajiny. Príslušný orgán rešpektuje výsledky primeraného posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti „Strediska rekreácie Huty“ na územia Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín s výsledkom, že navrhovaná činnosť nemá významný negatívny vplyv na integritu a predmety ochrany žiadneho územia NATURA 2000 a berie na vedomie názor, že rozsah a architektonické riešenie prevádzkových objektov a objektov služieb v rozsahu navrhovanej činnosti je navrhované citlivo vo vzťahu k charakteru krajiny. Obstarávateľ na faktickú poznámku dotknutého orgánu, ktorý vyjadruje obavy nad skutočnosťou, že realizáciou funkčnej plochy D2.23 dôjde k narušeniu migračných trás veľkých šeliem ako aj k záberu biotopov druhov európskeho významu zásahom do potravného, migračného a potenciálne aj hniezdneho biotopu tetra hlučáňa, zásahom do potravných biotopov orla skalného a sokola sťahovavého, reagoval tak, že uvedená problematika je detailne posúdená v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“, pre ktorú bolo vydané právoplatné záverečné stanovisko. Spracovateľ odborného posudku pripomína, že vo vyššie citovanom záverečnom stanovisku je v časti VI.5 Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy navrhovaný o.i. celoročný ekologický monitoring tetra hlučáňa (vrátane podmienok jeho prežívania v priaznivom stave) v predmetnom území navrhovanej činnosti a jeho bezprostrednom okolí (do vzdialenosti 5 – 15 km), predovšetkým v CHVÚ Chočské vrchy a CHVÚ Tatry; návrh monitoringu konzultovať so ŠOP SR. Príslušný orgán hodnotí odpoveď obstarávateľa a čiastočne aj spracovateľa odborného posudku ako za neúplnú a nedostatočnú, nakoľko v nej nevyvrátili vyjadrené obavy dotknutého orgánu. Taktiež podľa úsudku a zhodnotenia všetkých podkladov pre posúdenie strategického dokumentu príslušný orgán zastáva názor, že nie je dostatočne posúdené a vyhodnotené, ako by navrhovaná činnosť „Stredisko rekreácie Huty“ narušila integritu Chráneného vtáčieho územia Chočské vrchy, v ktorej sa nachádza, vrátane narušenia a značného zásahu do biotopu chránených druhov a druhov európskeho významu, ani nevyhodnocuje komparáciu populačného stavu týchto druhov pred a po realizácii doplnkov D2.23 a D2.22. S výberom variantu č. 2 dotknutým orgánom obstarávateľ nesúhlasil, naďalej trvá na ponechaní funkčnej plochy D.2.23 v hodnotenom strategickom dokumente minimálne v rozsahu plôch posúdených procesom EIA navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ a v rozsahu uvedenom v záverečnom stanovisku MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016, ktorým bola navrhovaná činnosť odporúčaná na realizáciu. Príslušný orgán vyhodnocuje stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko presadzujúce variant 2. Nesúhlas obstarávateľa so záverom stanoviska dotknutého orgánu berie príslušný orgán na vedomie a zároveň sa odvoláva na text

uvedený v správe o hodnotení kde sa uvádza, že návrh riešenia územného rozvoja obce Huty uvedený v posudzovanom strategickom dokumente je z hľadiska vplyvu na životné prostredie prijateľný u oboch hodnotených variantoch.

17. *Žilinský samosprávny kraj* ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku č. 05131/2022/ORR-8 zo dňa 26.08.2022 doručené na príslušnému orgánu dňa 19.09.2022 konštatuje, že v predloženej správe SEA nie je vyhodnotený vplyv lokality č. D2.23.9 na životné prostredie ako novo navrhovanej plochy rekreačnej vybavenosti a ubytovania. Taktiež funkčné využitie tejto plochy nebolo posúdené na úrovni navrhovanej činnosti v zmysle zákona. V zmysle Územného plánu veľkého územného celku Žilinského kraja v platnom znení je plocha D2.23.9 navrhovaná v rekreačnom priestore vyššieho významu (t. j. ide o priestorové usporiadanie a funkčné využívanie rekreačného územia v rozptyle, bez možnosti intenzívnej urbanizácie, pre dynamické aktivity, lyžiarske areály, golfové areály, obslužné, doplnkové, servisné zariadenia, bežecké stopy, turistické chodníky, prístrešky, drobné sociálne zariadenia, jestvujúcu pôvodnú chalupársku rekreáciu.. Podstatnú časť rekreačných priestorov musí tvoriť zeleň, najmä lesy a sady, trávne plochy, prípadne aj vodné toky a iné vodné plochy, súčasťou sú aj voľné plochy tvoriace prepojenia medzi viacerými plochami rekreácie a turizmu. Typickou vlastnosťou rekreačného priestoru vyššieho významu je, že sa nemení kultúra pozemkov). Z uvedeného je zrejmé, že v rámci riešenia lokality D2.23.9 Zmeny a doplnky č. 2/2021 Územného plánu obce Huty nezohľadňujú územnoplánovaciu dokumentáciu regionálnej úrovne. Správa SEA ďalej odporúča ponechanie lokality D2.22 v návrhu územnoplánovacej dokumentácie z dôvodu jej nadväznosti na funkčnú plochu D2.23.9, s ktorou súvisí. Z vyššie uvedeného je však zrejmé, že ide o úplne novú plochu, ktorej riešenie v území nie je preverené v zmysle zákona. Umiestnenie tejto plochy v území taktiež ešte nie je preverené v procese územného plánovania. Žilinský samosprávny kraj má za to, že plocha D2.22 je v Zmenách a doplnkoch č. 2/2021 Územného plánu obce Huty navrhovaná ako izolovaná lokalita bez nadväznosti na zastavané územia. Na základe uvedeného Žilinský samosprávny kraj sa nestotožňuje so závermi správy SEA a požaduje z návrhu Zmien a doplnkov č. 2/2021 Územného plánu obce Huty vypustiť lokalitu D2.22 a D2.23. Na záver dotknutý orgán upozorňuje, že v časti „Vyhodnotenie špecifických požiadaviek v zmysle rozsahu..“, v rámci vyhodnotenia pripomienok č. 2.2.14 a 2.2.15, v častiach týkajúcich sa lokalít č. D2.23 sa uvádza nesprávne číslo lokality, a to D2.22.

Vyhodnotenie: obstarávateľ berie na vedomie konštatovanie dotknutého orgánu a uvádza, že v správe o hodnotení strategického dokumentu sú riešené dva varianty a v rámci nich i všetky funkčné plochy a podmienky rozvoja obce v rozsahu funkčných plôch riešených v posudzovanom strategickom dokumente sú usmernené v záväznej časti strategického dokumentu. Ďalej obstarávateľ uvádza, že v správe o hodnotení strategického dokumentu je v kapitole IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie uvedený súbor opatrení i súbor odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie resp. úpravu návrhu strategického dokumentu vrátane požiadavky zabezpečiť dôsledné uplatnenie posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni konkrétnych činností (projektov) podľa tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov tak, aby bola zabezpečená ich environmentálne prijateľná lokalizácia, technická a technologická optimalizácia, výber najlepších dostupných technológií, ako aj vyváženosť environmentálnych, sociálnych a ekonomických aspektov. Obstarávateľ ďalej argumentuje, že pri tvorbe územnoplánovacej dokumentácie nie je povinnosť dopredu vyhodnotiť všetky funkčné plochy podľa tretej časti zákona, legislatívna povinnosť vyplýva až pre povoľovací proces, kde sa mimo iné hodnotí i súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, pričom pri príprave konkrétnych projektov je potrebné dodržať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia vrátane zdravia obyvateľov, ktoré budú platné v čase ich prípravy a realizácie, vrátane všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie. Spracovateľ odborného posudku poukazuje na zmätočné označenie doplnku D2.22 a D2.23.9. keďže vo výkrese č. 7 (Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia...) je doplnok označený ako D2.22, vo výkrese č.13 (Výkres záberov PP a LP na stavebné a iné zámery) aj ako doplnok D2.23.9 a v správe o hodnotení je hodnotený ako doplnok D2.22. Z uvedeného dôvodu spracovateľ odborného posudku odporúča vo finálnej verzii ZaD ÚPN-O obce Huty označenie zjednotiť. Príslušný orgán súhlasí s tvrdením obstarávateľa že pri tvorbe územnoplánovacej dokumentácie nie je povinnosť dopredu vyhodnotiť všetky funkčné plochy,

nakoľko legislatívna povinnosť vyplýva až pre povoľovací proces, kde sa mimo iné hodnotí i súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Príslušný orgán súhlasí s upozornením spracovateľa odborného posudku, že označenia jednotlivých doplnkov je potrebné zjednotiť. Na upozornenie dotknutého orgánu týkajúcu sa nadväznosti funkčných plôch reagoval obstarávateľ s upozornením, že pri tvorbe územnoplánovacej dokumentácie nie je povinnosť dopredu vyhodnotiť/preveriť všetky funkčné plochy podľa tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov nakoľko táto povinnosť vyplýva až pre povoľovací proces, kde sa mimo iné hodnotí i súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou vrátane riešenia, kedy sa v území môže realizovať posúdenie konkrétnej navrhovanej činnosti podľa tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov, pričom pokiaľ táto navrhovaná činnosť nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, je potrebné ju zosúladiť, čo sa v posudzovanom strategickom dokumente uskutočňuje v rámci funkčnej plochy D2.23., kde sa uvažuje s navrhovanou činnosťou „Stredisko rekreácie Huty“ tak, ako bolo posúdené podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016 odporúčaným na realizáciu. Obstarávateľ sa nestotožnil so záverom dotknutého orgánu týkajúceho vypustenia lokalít D2.22 a D2.23 z návrhu strategického dokumentu z dôvodu neopodstatnenosti danej požiadavky a má za to, že pisateľ stanoviska dotknutého orgánu uviedol namiesto uvedenej plochy D.23.9 plochu D.23.9, tak ako uvádza v texte. Ďalej obstarávateľ vyzdvihuje, že plocha D.2.23 v rámci navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ bola detailne posúdená v súlade so zákonom, a že proces posudzovania bol ukončený vydaním právoplatného záverečného stanoviska MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl. zo dňa 21.03.2016 s odporúčaním na realizáciu. Spracovateľ odborného posudku konštatoval zmätočné označenie doplnku D2.22 a D2.23.9. Vo výkrese č. 7 (Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia...) je doplnok označený ako D2.22, vo výkrese č.13 (Výkres záberov PP a LP na stavebné a iné zámery) aj ako doplnok D2.23.9. V SoH je hodnotený ako doplnok D2.22 a odporúča vo finálnej verzii ZaD ÚPN-O obce Huty označenie zjednotiť. Podľa zistení spracovateľa odborného posudku, doplnky D2.22 a D2.23 spolu nesúvisia a doplnok D2.23 je súčasťou navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov na ŽP v zmysle zákona v roku 2015, a na ktorú bolo vydané záverečné stanovisko. Plocha D.2.23 však obsahuje nielen rozsah zámeru „Stredisko rekreácie Huty“, ale aj rekreačné zariadenia na ubytovanie, ktoré neboli súčasťou procesu posudzovania. V opačnom prípade doplnok D2.23 v predkladanom rozsahu v ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty podlieha zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP. Príslušný orgán vyhodnocuje stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, ktoré neodporúča Variant 1 a stotožňuje sa s faktickými pripomienkami spracovateľa odborného posudku. Nezrovnalosť týkajúca sa označenia správneho čísla lokality v časti „Vyhodnotenie špecifických požiadaviek v zmysle rozsahu.“, v rámci vyhodnotenia pripomienok č. 2.2.14 a 2.2.15, v častiach týkajúcich sa lokalít č. D2.23 sa uvádza nesprávne číslo lokality, a to D2.22. sa odporúča vo finálnej verzii ZaD ÚPN-O obce Huty zjednotiť.

Záverečné vyhodnotenie: súhlasné stanoviská, resp. prijatie správy o hodnotení bez pripomienok a námietok predložili Obvodný banský úrad Banská Bystrica, Dopravný úrad, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor krízového riadenia a Liptovská vodárenská spoločnosť, a. s. Súhlasné stanoviská s podmienkami predložili Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši a Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie horného Váhu odštepny závod. Preferenciu variantu č.1 odporučili Modrá planéta – HEARTH, združenie pre udržateľný rozvoj v oblastiach infraštruktúry, cestovného ruchu a zdravého životného štýlu, Matej Matúš, ENPORA, s.r.o., Ing. Ľubomír Gašperec, Ivan Kolev a PaedDr. Dagmar Kolevová. Preferenciu variantu č.2 odporučili Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovanie vplyvov na životné prostredie, Žilinský samosprávny kraj a Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát

## 7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Zúčastnený verejného prerokovania svoju prítomnosť potvrdili podpisom do prezenčnej listiny, Celkovo sa verejného prerokovania zúčastnilo 11 osôb, z toho 7 fyzických osôb 4 osoby v zastupujúce

organizácie. Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len Správy), zahájil starosta obce Huty, pán Juraj Staš, ktorý privítal prítomných a následne odovzdal slovo RNDr. Miloslavovi Badíkovi, zástupcovi spracovateľa Správy, spoločnosti ENVI-EKO s.r.o. v Žiline. RNDr. Miloslav Badík oboznámil prítomných s cieľom verejného prerokovania a podal stručné informácie k Správe i celkovo k riešenej problematike. Následne RNDr. Badík otvoril diskusiu. V rámci diskusie vystúpili p. Marián Mlynár a Dr. Dipl. Forst. - Ing. ETH. Vladimír Bútora s otázkou „aký bude mať vplyv na môj zámer prípadné neschválenie strediska rekreácie Huty“? RNDr. Badík Miloslav upovedomil všetkých prítomných občanov, že výsledok posudzovania strategického dokumentu bude zrejmý až po vydaní Záverečného stanoviska k posudzovanému strategickému dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty“. Ing. Viktor Varga, PhD., vedúci OÚ LM, Odbor starostlivosti o životné prostredie vystúpil s otázkou: „v akom súlade je objektová skladba v ZaD č. 2 ÚPN-O Huty s pôvodným zámerom Strediska rekreácie Huty, riešeným v procese EIA? Zábrodský Jaroslav, predseda združenia Modrá planéta-Hearth v Žiline a autor pôvodného zámeru oboznámil prítomných, že v procese EIA sa posudzovali dva varianty, avšak bez hotela a penziónov (lokalita D2.22), ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou každého strediska. Tieto objekty sa zaradili až do ZaD č. 2 ÚP-O Huty, na podklade požiadavky ŽSK k pôvodnej EIA, že zámer a hlavne doplnkové a ubytovanie služby, je potrebné riešiť podrobnejšie v ÚPN-O Huty, lebo zámer na podklade nami vyhotoveného a Združením obcí „OrLi“ predloženého ÚPP v roku 2006, bol zapracovaný v ZaD č. 3 ÚPN VÚC ŽSK v mierke 1 : 50 000, teda len plošne so symbolmi (lanovky, ubytovanie a stravovanie, parkoviská), nie po jednotlivých objektoch. Prítomným zástupcom OÚ LM, Odbor starostlivosti o životné prostredie zdôraznil skutočnosť, že zámer je občianskou, nie developerskou iniciatívou, teda bez tlaku na kvantitu. Zámer bol navrhnutý na podklade podrobného terénneho prieskumu a dotazníkového prieskumu medzi obyvateľmi obcí a bol dlhodobo pripravovaný tak, aby boli minimalizované dopady na životné prostredie a bol aj ekonomickým prínosom pre región, pri zachovaní vidieckeho charakteru, lebo podľa definície v ÚPN VÚC ŽSK ide o zónu rekreácie Huty - Borové“. Bez navrhovaných služieb a ekonomických prínosov pre obce, sa zóna nedokáže sama rozvíjať kvalitatívne. Ide o zabezpečenie prevádzky základných služieb, údržbu a kultúru prostredia, zabezpečenie pitnej vody, odpad, ČOV, kultúrne aktivity a iné, ktoré bez finančného krytia nie je možné zabezpečiť. Uvedené tvrdenie o zapracovaní zámeru do ZaD č. 3 ÚPN VÚC ŽSK v roku 2009, preukázal prítomným predložením dokumentov (ÚPP - Koncepcia rozvoja regiónu OrLi, predložený ŽSK Združením obcí „OrLi“ v roku 2006 a grafický a textový výňatok zo ZaD č. 3 ÚPN VÚC ŽSK z roku 2009). Prítomní občania prejavili záujem o to, aby sa Stredisko rekreácie Huty realizovalo. Na záver starosta obce, pán Juraj Staš, taktiež prejavil záujem, aby sa Stredisko rekreácie realizovalo. Poďakoval prítomným za účasť a ukončil verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty“. Záznam z verejného prerokovania bol príslušnému orgánu doručený dňa 14.09.2022. Záznam z verejného prerokovania spolu s prezenčnou listinou sú na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie a sú súčasťou spisovej dokumentácie z procesu posudzovania vplyvov.

Vyhodnotenie: V súlade § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán oznámil listom č. OU-LM-OSZP-2022/000813-038 zo dňa 09.08.2022 schvaľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam, že správa o hodnotení je dostupná na webovom sídle Ministerstva životného prostredia: [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Zároveň v zmysle § 10 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov vyzval obstarávateľa, aby podľa § 11 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnil informáciu o správe o hodnotení spôsobom v mieste obvyklým. Správa o hodnotení strategického dokumentu bola podľa § 11 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov verejnosti prístupná najmenej 21 dní. Obec si uvedenú zákonnú podmienku splnila. Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečil v spolupráci s príslušným orgánom verejné prerokovanie. Podľa § 11 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov termín a miesto verejného prerokovania oznámil obstarávateľ príslušnému orgánu v zákonnej lehote (najneskôr 10 dní pred jeho konaním) a zároveň ho zverejnil na webovom sídle obstarávateľa a v tlači najmenej desať dní pred

jeho konaním. Informáciu o verejnom prerokovaní zároveň zaslal dotknutým orgánom aj dotknutým obciam v zákonnej lehote (najneskôr desať dní pred jeho konaním). Verejnosť mohla v zmysle § 12 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 11 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na uvedenú adresu príslušného orgánu. Príslušný orgán zároveň vyzval, aby podľa § 12 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknuté orgány a dotknuté obce doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení najneskôr do 21 dní od doručenia uvedeného oznámenia na adresu príslušného orgánu. V súlade s § 10 ods. 3 a § 63 zákona o posudzovaní vplyvov konzultácie k správe o hodnotení strategického dokumentu bolo umožnené vykonať počas celého obdobia sprístupnenia (21 dní) na príslušnom orgáne. Obstarávateľ obec Huty oznámil príslušnému orgánu, občanom, dotknutým orgánom a dotknutým obciam prostredníctvom listu č. 606/2022 zo dňa 17.08.2022 doručený na príslušný orgán dňa 22.08.2022, že verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 – Územný plán obce Huty“ sa uskutoční dňa 30.08.2022 o 15:00 v zasedačke Obecného úradu Huty. Informácia o zvolaní verejného prerokovania k správe o hodnotení strategického dokumentu bola zverejnená na webovom sídle obce Huty a na webovej stránke MŽP SR. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo v zmysle avizovaného oznamu, na základe zápisu z verejného prerokovania (spracované 30.08.2022) toto prebehlo štandardne na otázky zúčastnených odpovedali obstarávateľ, investor lyžiarskeho strediska a spracovateľ správy o hodnotení. Príslušnému orgánu bol záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu doručený 14.09.2022. Príslušný orgán z hľadiska vyhodnotenia stanovených otázok a posúdenia odpovedí konštatuje, že uvedené odpovede priamo neodpovedajú na položené otázky voči čomu sa nikto nevyhradil a nedožadoval sa ďalších doplňujúcich odpovedí.

#### **IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu**

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, pokiaľ budú splnené požiadavky uvedené v časti VI. ZÁVERY tohto záverečného stanoviska.

#### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Predložený strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty, ktorý je predmetom posudzovania obsahuje návrhy, ktoré majú zlepšiť kvalitu životného prostredia na území obce Huty a zvýšiť pohodu a kvalitu života obyvateľom obce a jeho návštevníkom. Sú to predovšetkým návrhy v oblasti bývania, dopravy, technickej infraštruktúry, environmentálnej infraštruktúry, vytvorenia podmienok pre oddych, šport a rekreáciu. V posudzovanom strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - ÚPN-O Huty sa ani u jedného z hodnotených variantov nenavrhujú také nové činnosti a riešenia, ktoré by vytvárali riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo narušovali pohodu a kvalitu života resp. stav životného prostredia a to ani v kumulácii s existujúcimi a povolenými činnosťami v riešenom území. V návrhu Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN obce Huty sa obytná funkcia u oboch hodnotených variantoch (variant 1, variant 2) rieši rovnako v nasledovných lokalitách:

*Zmena Z2.1.* - mení lokalitu s funkciou parkovisko na zmiešané územie, t. j. na výstavbu cca 3 rodinných domov a rekreačných chat.

*Doplnok D 2.9.* - je určená na zmiešané územie, t. j. na výstavbu cca 1 rodinného domu a rekreačnej chaty.

*Doplnok D 2.14.* - je určená na zmiešané územie, t. j. výstavbu cca 1 rodinného domu a rekreačnej chaty.

*Doplnok D 2.16.* - je určená na výstavbu na zmiešané územie, t. j. výstavbu cca 2 rodinných domov a rekreačných chat.

V návrhu Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN obce Huty sa uvažuje s nárastom cca 72 domov, z toho 59 rekreačných domov a chat, 7 rodinných domov a rekreačných domov a 6 ostatných domov. V návrhu Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN obce Huty sa uvažuje s nárastom cca 25 obyvateľov, ktorí budú bývať v cca 7 rodinných domoch so 7 bytovými jednotkami. Ide o lokality Z2.1. D2.9, D2.14 a D2.16. Rozvoj plôch určených na bývanie bude mať jednoznačne pozitívny vplyv na obyvateľstvo - zvýšenie počtu bytov a zároveň skvalitnenie úrovne bývania. Jedným z možných environmentálnych problémov v zastavanom území obce Huty môže byť v budúcnosti hluk a vibrácie, ktoré môžu limitovať využitie územia najmä pre obytné a rekreačné účely. V súvislosti s riešením problematiky životného prostredia v oblasti problematiky ochrany pred hlukom a vibráciami strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty v Závaznej časti nenavrhuje ani u jedného z hodnotených variantov žiadne nové zásady občianskej vybavenosti ani regulatívy. Vzhľadom k uvedenému sa navrhuje v strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty vzhľadom k udržaniu zdravého stavu životného prostredia doplniť do Závaznej časti a to napr. do článku 20. Regulatívy pre technické vybavenie územia časť 20.4. Regulatív Ochrana pred hlukom a vibráciami doplniť regulatívy:

- neumožniť v obytnom a rekreačnom území budovanie prevádzok produkujúcich nadmerný hluk a vibrácie, všetky prevádzky,
- všetky zariadenia a prevádzky musia byť v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany pred hlukom a vibráciami, musia rešpektovať naplnenie a ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia podľa Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ustanovujúca podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty tak v záväznej časti v rámci zásad a regulatívov starostlivosti o životné prostredie docieľi, že pri riešení jednotlivých investičných zámerov v území sa naplniť požiadavky na ochranu obyvateľstva pred účinkami hluku a vibrácií vyplývajúce z Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z. ustanovujúca podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Uvedeným riešením sa stanovuje dodržiavať legislatívne stanovené prípustné hodnoty hluku a tiež neumožniť v obytnom a rekreačnom území budovanie prevádzok produkujúcich nadmerný hluk a vibrácie. Podľa ustanovení zákona č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí v znení neskorších predpisov hluk vo vonkajšom prostredí je nežiaduci alebo škodlivý vonkajší zvuk vytvorený ľudskými činnosťami, najmä hluk z dopravy na cestných komunikáciách, zo železničnej dopravy, leteckej dopravy a priemyselnej činnosti. Najväčším zdrojom hluku i vibrácií v riešenom území vo vzťahu k obytnému územiu obce Huty je cestná doprava po ceste II/584 Liptovský Mikuláš - Podbiel, ďalšími zdrojmi v území sú cestné komunikácie III/2347 križovatka cesty s II/584 - Huty - Veľké Borové a III/2348 križovatka cesty III/2347 - Malé Borové. Vzhľadom na súčasné dopravné zaťaženie cesty II/584 Liptovský Mikuláš - Podbiel i ostatných komunikácií územia nie je predpoklad žiadneho významného vplyvu hluku pre obytné územie v dotyku s uvedenými komunikáciami. Nové objekty bývania by sa podľa možnosti nemali navrhovať v dosahu nadlimitných hodnôt hluku, čo je v posudzovanom strategickom dokumente v maximálne možnej miere dodržané. Z pohľadu kvality ovzdušia územie obce Huty nie je zaradené medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia. Mobilným zdrojom znečisťovania ovzdušia na území obce je automobilová doprava, ktorá vedie cez a v rámci územia obce a spôsobuje zvyšovanie množstva plynných emisií z výfukových plynov a sekundárnu prašnosť. Táto doprava je nízkej intenzity, bez významného vplyvu na znečistenie ovzdušia obce. Na území obce Huty sa v súčasnosti nenachádzajú žiadne významné zdroje znečisťovania ovzdušia, ani v rámci navrhovaného rozvoja obce podľa posudzovaného konceptu sa s vytváraním nových veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia neuvažuje. Kvalitu ovzdušia v obci Huty ovplyvňujú tiež diaľkové prenosy znečisťujúcich látok zo vzdialených zdrojov v regióne vrátane cezhraničných. Malými stacionárnymi zdrojmi znečisťovania ovzdušia sú lokálne kúreniská. Podľa zásad a regulatív uvedených



v pôvodnom strategickom dokumente ÚPN-O Huty, ktoré platia i pre posudzovaný strategický dokument by sa na území obce Huty nemali umiestňovať také prevádzky, ktoré by hlukom, pachom prašnosťou a znečisťovaním prostredia svojou prevádzkou mohli narušovať spolunažívanie občanov. Výstavba nových rekreačných a športových zariadení bude mať pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva. Pri konkrétnom riešení jednotlivých rozvojových plôch navrhovaných v rámci strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - ÚPN-O Huty je potrebné dôsledne dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré budú platné v čase realizácie jednotlivých konkrétnych projektov. V prípade zistenia nesúladu s platnými predpismi je potrebné vykonať príslušné zmeny a doplnenie územnoplánovacieho dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - ÚPN-O Huty. Verejnosť bola o strategickom dokumente informovaná i prostredníctvom oznámenia o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Verejnosť bude mať ešte možnosť predloženia pripomienok ku strategickému dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - ÚPN-O Huty v etape pripomienkovania správy o hodnotení. Závery z procesu posudzovania, v ktorom budú zohľadnené opodstatnené pripomienky verejnosti budú slúžiť ako podklad pre dopracovanie Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN-O Huty do konečného návrhu, ktorý bude predložený na schválenie. Pri dodržaní navrhovaných opatrení a záväzných regulatívov sa závažné negatívne vplyvy strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - ÚPN-O Huty na obyvateľstvo nepredpokladajú. Schválením a následnou realizáciou Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN-O Huty sa vytvoria podmienky na zlepšenie kvality zložiek životného prostredia, bezpečnosti obyvateľstva, pre rozvoj ľudských zdrojov, zlepšenie životných podmienok obyvateľov a kvality života v obci. Pri riešení jednotlivých plôch a najmä pri realizácii konkrétnych rozvojových resp. investičných zámerov je potrebné z hľadiska minimalizácie negatívnych vplyvov vychádzať už v predprojektovej i projektovej príprave z platnej legislatívy. Významným je najmä hodnotenie vplyvov navrhovaných činností v prípade splnenia parametrov činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z., dodržiavanie platných limitov územia, dodržiavanie zásad a regulatívov i prípustných, obmedzujúcich a vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch stanovených v strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty i všetkých príslušných legislatívnych predpisov. Zároveň pri riešení rozvojových resp. investičných zámerov v území je potrebné dôsledne plniť požiadavky na ochranu obyvateľstva pred účinkami hluku a vibrácií vyplývajúce zo zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z. ustanovujúca podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

#### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Nové funkčné plochy navrhované v strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty svojim charakterom, rozsahom a umiestnením by nemali ovplyvniť geomorfologické pomery ani súčasný charakter územia, pokiaľ budú pri ich realizácii dodržané limity a záväzné regulatívy stanovené v posudzovanom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty. Realizácia strategického dokumentu by mohla mať vplyv na horninové prostredie pri umiestňovaní objektov súvisiacich s napĺňaním jeho cieľov napr. rôzne objekty a zariadenia, súvisiaca infraštruktúra, čo je ale vzhľadom na predpokladaný charakter a rozsah navrhovaných činností málo pravdepodobné. Okrem prirodzených faktorov dôvodom pri aktivovaní svahových pohybov je aj činnosť človeka. Menšie zásahy do svahov pri výstavbe objektov a vrátane súvisiacej infraštruktúry môžu narušiť stabilitu svahu a môžu sa tvoriť maloplošné zosuvy resp. zemné prúdy. Na území obce Huty Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici neevviduje žiadne prieskumné územia, chránené ložiskové územia a dobývacie priestory. Na území obce sa nachádzajú svahové deformácie potenciálne - ich rozmiestnenie je v tejto dokumentácii podchytené v kapitole C.II.1.2 Geodynamické javy (viď kapitola C.II.1.2 Geodynamické javy – Obr. č. 1 Svahové deformácie). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia s výskytom potenciálnych svahových zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžiniersko-geologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely. V posudzovanom strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa ani u jedného z posudzovaných variantov nenavrhujú také nové činnosti, u ktorých by bolo možné predpokladať závažné negatívne vplyvy na horninové prostredie. Strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty počíta u oboch



variantoch i s problémom zosuvov formou opatrenia zahrnutého v záväznej časti v rámci zásad a regulatívov v regulatíve 22.1. Ochrana prírody v celom katastri a to v rámci nového regulatívu:

- vykonať inžinierskogeologický prieskum a na základe jeho výsledkov stanoviť technické riešenie zakladania jednotlivých stavebných objektov

### Vplyvy na klimatické pomery

V strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa ani u jedného z posudzovaných variantov neuvažuje s umiestnením takých činností alebo prevádzok, ktoré by závažne ovplyvnili klimatické pomery v dotknutom území. Negatívne vplyvy na mikroklimu dotknutého územia môže mať rozširovanie spevnených plôch najmä pri rozširovaní zastavaných plôch. Tieto vplyvy bude možné znížiť najmä prijatím eliminačných opatrení v rámci konkrétnych realizovaných projektov. Rozšírenie nových zelených plôch v rámci strategickým dokumentom hodnotených funkčných priestorov (jedná sa o územie s existujúcimi plochami) vzhľadom k celkovému charakteru územia nie je potrebné. Otázka zelene (obytná zeleň, jednoduché parkové úpravy, sadové úpravy a pod.) je i súčasťou návrhu záväznej časti, príslušných zásad a regulatívov platného ÚPN-O Huty, tieto ostávajú v platnosti i v rámci hodnoteného strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty. Zároveň strategický dokument v záväznej časti v rámci zásad a regulatívov rieši u oboch hodnotených variantoch i problematiku ochrany a tvorby zelene. Závažné negatívne vplyvy strategického dokumentu a klimatické pomery záujmového územia vzhľadom na charakter územia, malú zastavanosť územia a malé súvislé zastavané plochy sa ani u jedného z posudzovaných variantov nepredpokladajú. V strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty nie je zohľadnená stratégia vyplývajúca z Metodického usmernenie MDVRR SR odboru územného plánovania k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády SR č. 148/2014 z 26. 03. 2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Túto stratégiu a na ňu viazané opatrenia je potrebné zapracovať do územnoplánovacej dokumentácie a premietnuť do záväznej časti strategického dokumentu. Navrhujú sa:

### Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav

- koncipovať urbanistickú štruktúru obce tak, aby umožňovala lepšiu cirkuláciu vzduchu,
- zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest,
- zabezpečiť a podporovať zamedzovaniu prílišného prehrievania stavieb napr. vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnou izoláciou a tienením transparentných výplní,
- podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre,
- zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam,
- zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam, vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.

### Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric

- zabezpečiť a podporovať výsadbu lesa, alebo spoločenstiev drevín mimo zastavaného územia obce,
- zabezpečiť udržiavanie dobrého stavu, statickej a ekologickej stability stromovej vegetácie,
- zabezpečiť dostatočnú odstupovú vzdialenosť stromovej vegetácie v blízkosti elektrického vedenia,
- zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbou vetrolamov, živých plotov, aplikáciou prenosných zábran.

### Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha

- podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody,
- zabezpečiť minimalizáciu strát vody v rozvodných sieťach,
- v menších obciach podporovať výstavbu domových čistiarní odpadových vôd,
- v prípade, že samospráva je vlastníkom lesov, zabezpečiť opatrenia voči riziku lesných požiarov,

- samosprávy by mali podporovať a pokiaľ možno zabezpečiť zvýšené využívanie lokálnych vodných plôch a dostupnosť záložných vodných zdrojov.

#### Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok

- v prípade že samospráva je vlastníkom lesov, zabezpečiť udržiavanie a rozširovanie plochy prírode blízkyh lesov, resp. prirodzených lesov,
- zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu, ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú,
- zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí,
- zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí,
- v prípade, že samospráva vlastní lesy, zabezpečiť udržiavanie siete lesných ciest s účinnou protipovodňovou ochranou a rozrušovať nepotrebné lesné cesty,
- usmernenie odtoku pomocou drobných hydrotechnických opatrení,
- zabezpečiť a podporovať opatrenia proti vodnej erózii a zosuvom pôdy.

#### Vplyvy na ovzdušie

Na znečisťovaní ovzdušia v riešenom území sa v súčasnosti najviac podieľajú lokálne kúreniská a tranzitná doprava (škodliviny z výfukových plynov - NO<sub>x</sub>, CO, VOC, SO<sub>2</sub>, sekundárna prašnosť). Obec nie je plynofikovaná a ani sa zatiaľ nepočíta v budúcnosti s jej plynofikáciou. Vzhľadom k nízkej obývanosti domov, prítomnosť spalín z tuhého paliva nie je v ovzduší citeľná. Exhaláty z dopravy kvalitu ovzdušia územie ovplyvňujú len pri ceste II/584 (Podbiel - Liptovský Mikuláš Mikuláš), vzhľadom na pomerne nízku intenzitu dopravy sa jedná o nízku emisnú záťaž územia. V etape posudzovania strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty nemožno jednoznačne identifikovať konkrétne vplyvy jeho prijatia a realizácie na ovzdušie, nakoľko v etape Zmien a doplnkov č. 2/2021 - Územný plán obce Huty je navrhované iba funkčné a priestorové usporiadanie územia, bez technických parametrov konkrétnych činností. Čo sa týka nových činností, ktoré sa navrhujú v rámci strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty v riešenom území nie sú ani u jedného z hodnotených variantov takého charakteru, že by negatívne ovplyvnili kvalitu ovzdušia v dotknutom území. Naopak, ak sa budú realizovať v súlade s navrhovanými zásadami a regulatívami, ktoré sú uvedené v dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty, prispieť k udržaniu dobrej kvality ovzdušia v riešenom území a jeho širšom okolí. V posudzovanom strategickom dokumente sa ani u jedného z variantov nevymedzujú plochy pre umiestnenie nových priemyselných ani poľnohospodárskych prevádzok, ktoré by mohli byť ďalšími zdrojmi znečisťovania ovzdušia, ani také, ktoré by mohli byť zdrojom obťažujúceho zápachu. Pri umiestňovaní výrobných prevádzok, vrátane nových prevádzok na vymedzených funkčných plochách je potrebné dôsledne dodržiavať príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia, čím sa zabezpečí ochrana okolitej obytnej zástavby. Z hľadiska environmentálnej ochrany územia pri lokalizácii priemyselných prevádzok na území obce, prípadne výrobných technológií resp. výrob s predpokladaným vplyvom na ovzdušie je potrebné pri hodnotení vplyvov jednotlivých konkrétnych technológií pristupovať i z pohľadu kritérií súladu technológií s BAT a BREF. Zásobovanie obce Huty teplom sa uskutočňuje decentralizovaným spôsobom z miestnych zdrojov tepla, ktorý sa ponecháva aj pre návrhové obdobie. Navrhovaná zástavba IBV bude realizovaná individuálne prevažne kotolňami na pevné palivo a to najmä z dostupných miestnych zdrojov (drevo, drevné štiepky, lesná biomasa. Ako rovnocenný zdroj tepla môže byť použitá elektrická energia, solárne panely (ohrev TUV), prípadne fotovoltaické články. V rámci Strediska rekreácie Huty sú navrhnuté 4 parkoviská (variant 1), viď výkresová časť strategického dokumentu. Stacionárna doprava je viazaná na parkovacie plochy. Všetky navrhnuté parkovacie plochy sú prístupné len z cesty II/584, teda mimo údolia s obcou Huty a nebudú zaťažovať jej obyvateľov hlukom a imisiami. Rozloženie počtu parkovacích miest na jednotlivých parkoviskách je nasledovné:

Parkovisko P1	170 stojísk + 10 stojísk autobusy
Parkovisko P2	50 stojísk

Parkovisko P3	25 stojísk
Parkovisko P4	350 stojísk
Spolu	595 stojísk + 10 stojísk autobusy

Parkoviská P1 a P2 sa nachádzajú pri ceste II/584 Liptovský Mikuláš - Podbiel. Ich vzdialenosť k najbližšej fasáde obývaného domu v obci Huty je cca 1 000 m. Podobne parkoviská P3 a P4 sa nachádzajú mimo kontakt s obytným územím. Najbližšie parkovisko z pohľadu kontaktu s obytným územím je parkovisko P4, ktoré je vzdialené od najbližšej fasády rodinného domu cca 400 m a parkovisko P3 vzdialené cca 800 m. Navyiac tieto parkoviská sú od obce prevažne odizolované geomorfologicky terénom i vzrastlou drevinovou vegetáciou. Tieto parkoviská v hodnotenej polohe a kapacite nepredstavujú významnú imisnú záťaž v území, nebude dochádzať k ohrozeniu obyvateľstva (imisné limity nebudú v území prekročené). Navyiac oproti parkoviskám pri obchodných centrách sa jedná u tohto typu parkovísk o dlhodobé priemerné parkovanie. Poznámka: Uvedené parkoviská boli hodnotené v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty", pre navrhovanú činnosť je príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21. 03. 2016 vydané platné záverečné stanovisko. V platnej územnoplánovacej dokumentácii obce Huty (ÚPN-O Huty) je problematika ochrany ovzdušia premietnutá v kapitole Návrhu záväznej časti a to v regulatíve 18. Regulatívy pre výrobu, kde sú uvedené nasledujúce regulatívy:

1. Malorolníctvo je možno prevádzkovať v obci za dodržania nasledovných podmienok:

- svojou prevádzkou nesmie narušovať spolunažívanie občanov - hlukom, pachom a znečisťovaním prostredia,
- je možné ho prevádzať len na k tomu vymedzených čistých alebo zmiešaných plochách vo výkrese č. 7 - Urbanistický návrh - funkčné regulatívy.

2. Výroba a remeselná výroba na zmiešaných plochách a plochách IBV je možná len drobná, ktorá nebude rušiť funkciu bývania a rekreácie.

V posudzovanom strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty nie je otázka ochrany ovzdušia samostatne riešená ani premietnutá do návrhu záväznej časti regulatív a zásad. Vyššie uvedené regulatívy platia rovnocenne i pre posudzovaný strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty a to pre obidva posudzované varianty. V etape vypracovania a posudzovania strategického dokumentu nie sú k dispozícii konkrétne informácie o ďalších nových zdrojoch znečisťovania ovzdušia. V etape prípravy konkrétnych činností, ktoré budú spĺňať prahové hodnoty podľa zákona č. 24/2006 Z. z. budú i vplyvy na ovzdušie podrobne vyhodnocované vrátane vplyvov kumulatívnych. Pri umiestňovaní nových činností v rámci hodnotených funkčných plôch riešených predkladaným strategickým dokumentom je potrebné dôsledne dohliadať na ich súlad s platnou legislatívou i platnými limitmi v oblasti ochrany ovzdušia. Predpokladané negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty nie sú takého charakteru a dosahu, ktoré by boli v rozpore s platnými limitmi v oblasti ochrany ovzdušia.

### Vplyvy na vodné pomery

Riešené územie Zmien a doplnkov č. 2/2021 - ÚPN obce Huty sa nachádza v celom okolí zastavaného územia obce. Predstavuje 3 zmeny a 23 doplnkov, z toho D2.22 a D2.23 patria do Strediska rekreácie Huty, ktoré má vodné hospodárstvo je riešené samostatne (ČASŤ "2"). Variant 1 rieši Zmeny Z2.1. až Z2.3. a doplnky D.2.1. až D.2.23., variant 2 rieši tie isté zmeny a doplnku okrem doplnkov D.2.22 a D2.23., ktoré patria do Strediska rekreácie Huty.

#### *Časť "1" - Obytná a rekreačná funkcia v zastavanom území - návrh*

Táto časť je spoločná pre variant 1 i variant 2.

Do navrhovaných regulovaných priestorov sa vybuduje zokruhovaný vodovod s napojením na navrhovaný a vybudovaný vodovod. Aj keď tu je požiadavka zo strany na vytvorenie jednotnej vodovodnej siete, v súčasnosti vzhľadom na konfiguráciu terénu a obmedzené vhodné vodné zdroje v dotknutom riešenom území sa táto myšlienka len pomaly uskutočňuje, vzhľadom na značnú finančnú náročnosť vyplývajúcu z prírodných daností.

Aby bola zabezpečená akumulácia vo výške 60 - 100 % z maximálnej dennej potreby vody čo činí 169,6 m<sup>3</sup>/deň t. j. existujúce vodojemy s celkovým objemom 97 m<sup>3</sup> za spotrebiskom nepostačujú a bude potrebné zvýšiť kapacitu existujúceho vodojemu 15 m<sup>3</sup> na Kukučkovskej hĺbke na 100 m<sup>3</sup>, t. j. o cca 85 m<sup>3</sup> alebo navrhnuť nový vodojem pre navrhované rekreačné priestory. Takýto vodojem sa v rámci Strediska rekreácie Huty uvažuje s predpokladanou dotáciou vrtu, resp. vrtov na úrovni 5 - 8 a viac l.s<sup>-1</sup>. Nový vodojem by sa po dohode s obcou mohol navrhnuť na potrebný objem, s ohľadom na predpokladaný rozvoj územia a prepojiť s existujúcou vodovodnou sieťou.

V súčasnosti nie je vybudovaná kanalizácia v obci Huty splaškové vody sú likvidované v súkromných ČOV- pri jednotlivých rodinných domoch alebo zbierané do žump a vyvážené. Pre nové objekty bude kanalizácia riešená taktiež individuálne pri jednotlivých stavbách.

#### *Časť "2" - Rekreácia - Stredisko rekreácie Huty - návrh*

Táto časť platí iba pre variant 1.

V navrhovanom priestore lyžiarskeho strediska sa vybuduje zokruhovaný vodovod s napojením na navrhovaný samostatný vodojem. Odporúča sa, aby bola zabezpečená akumulácia vo výške 60 - 100 % z maximálnej dennej potreby vody, čo činí 191 m<sup>3</sup>/deň t. j. Odporúča sa vybudovať samostatný vodojem 2 x 100 m<sup>3</sup>.

V súčasnosti nie je vybudovaná kanalizácia v obci Huty splaškové vody z lyžiarskeho strediska budú likvidované v troch samostatných ČOV, splaškové vody budú odvádzané od jednotlivých objektov kanalizáciou vedenou v obslužných komunikáciách do jednotlivých ČOV, a likvidované v týchto ČOV, vyčistené vody budú odvádzané do recipientu. Druhý možný variant je výstavba jednej ČOV s napojením všetkých objektov tlakovou kanalizáciou.

Pre účel zasnežovania bude v morfológicky vhodnom profile doline bezmenného ľavostranného prítoku Kvačianky vybudovaná akumulčná nádrž. Priama dotácia nádrže je z miestneho ľavostranného bezmenného potoka pri ponechaní Q<sub>270</sub> pod nádržou. Vodná nádrž bude plniť aj funkciu vodozádržnú a protipožiarnu pre prípadné požiare lesných porastov a ich hasenie vodnými vakmi zavesenými pod helikoptérou.

#### *Vodohospodárska bilancia množstva povrchovej vody pritekajúcej do nádrže*

##### Základné údaje viacúčelovej vodnej nádrže:

úroveň maximálnej - prevádzkovej hladiny	817 m n. m. (prepadová hrana hrádze)
úroveň minimálnej hladiny pri odbere	810 m n. m. (8 x v decembri - februári)
hĺbka nádrže	max. 8 m
plocha hladiny pri prev. hl. 817 m n. m.	8 - max.8 500 m <sup>2</sup>
objem nádrže pri max. hladine	30 - 40 000 m <sup>3</sup> (podľa výsledku v DSP)
technicky využiteľný objem	25 - 30 000 m <sup>3</sup>

##### Priama dotácia vodnej nádrže

Vodná nádrž bude po celý rok priamo dotovaná z ľavostranného bezmenného prítoku toku Kvačianka, Podľa hydrologických údajov SHMÚ, zo dňa 07. 06. 2022 prítokom :

pri dlhodobom prítoku Q <sub>a</sub>	0,030 m <sup>3</sup> s <sup>-1</sup>
pri Q <sub>210</sub>	0,010 m <sup>3</sup> s <sup>-1</sup>
pri Q <sub>355</sub>	0,002 m <sup>3</sup> s <sup>-1</sup>

V dňoch s odberom vody z vodnej nádrže na zasnežovanie (december - február), bude v bezmennom toku od nádrže po sútok s tokom Kvačianka zachovaný prítok na úrovni Q<sub>270</sub>.

V období bez odberu vody na zasnežovanie bude v úseku bezmenného prítoku v úseku od vodnej nádrže po sútok s tokom Kvačianka zachovaný aktuálny prítok.

##### Doplňovanie vodnej nádrže z toku Kvačianka v období december - február

Hydrologické údaje toku Kvačianka podľa údajov SHMÚ zo dňa 07. 06. 2022 v mieste dočerpávania (rkm 10,00)

dlhodobý ročný prietok ( $Q_a$ )	0,365 m <sup>3</sup> s <sup>-1</sup>
$Q_{210}$	0,150 m <sup>3</sup> s <sup>-1</sup>
$Q_{355}$	0,030 m <sup>3</sup> s <sup>-1</sup>

V období december - február bude vodná nádrž doplňovaná z toku Kvačianka, s predpokladanou frekvenciou 1 x /týždeň, podľa snehových pomerov a teploty ovzdušia. V priebehu odberu vody z toku Kvačianka bude zachovaný sanitárny prietok na úrovni  $Q_{270}$ , čo, vzhľadom na II triedu presnosti uvedených údajov, je cca 80 - 100 ls<sup>-1</sup>

Predpoklad objemu odberu z toku Kvačianka	max. 50 ls <sup>-1</sup> (s ponechaním $Q_{270}$ )
Predpokladaný objem potreby dotácie nádrže	10 - 20 000 m <sup>3</sup> 4 - 8 x v sezóne
Plniaci čas doplnenia nádrže	2 - 4 dni (max. do 5 000 m <sup>3</sup> /deň)

Poznámka: Problematika vodného hospodárstva navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" bola hodnotená v procese posudzovania vplyvov, pre navrhovanú činnosť je príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21. 03. 2016 vydané platné záverečné stanovisko.

Strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty z hľadiska vodného hospodárstva požaduje rešpektovať:

- Pre vodné hospodárstvo platí Zákon o vodách č.364/2004 Z. z. a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822 a pod.
- V zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. (Vodný zákon) a vykonávacej normy STN 75 2102 požadujeme zachovať ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku v šírke min. 6 m od brehovej čiary resp. vzdušnej päty hrádze obojstranne a pri drobných vodných tokov v šírke min. 4 m od brehovej čiary obojstranne. (poznámka: šírky ochranných pásiem zjednotiť v celom strategickom dokumente tak, aby boli v súlade s príslušnými časťami zákona č. 364/2004 Z. z.)
- V ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavanie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí.
- Taktiež je nutné zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom (bez trvalého oplotenia) z hľadiska realizácie oprav, údržby a povodňovej aktivity.
- Pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky (§ 49 Zákona o vodách č. 364/2004 Z. z.). Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodárskych významných vodných tokoch sú pozemky do 10 m od brehovej čiary resp. vzdušnej päty a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary. Pobrežné pozemky sú súčasťou ochranného pásma.
- Dažďové vody zo stiech a spevnených plôch zo všetkých navrhovaných lokalít žiadame v maximálnej miere zdržať v území na jednotlivých pozemkoch (zachovať retenčnú schopnosť územia) akumuláciou do zberných nádrží a následne túto vodu využívať na závlahu pozemkov a kontrolované, len v minimálnom množstve vypúšťať do recipientu po odznení prívalovej zrážky.
- Návrh odvádzania a čistenia odpadových vôd z rozvojových lokalít musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle Zákona o vodách č. 364/2004 Z. z. a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
- Komplexne riešiť odtokové pomery v povodiach s dôrazom na spomalenie odvedenia povrchových vôd z územia v súlade s ekologickými limitmi využívania územia a ochrany prírody.

### Vplyvy na pôdu

#### **Poľnohospodárske pozemky**

Vplyvom realizácie Zmien a doplnkov č. 2/2021 - Územný plán obce Huty na pôdu je návrh na použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty riešia rozvoj jednotlivých funkčných zložiek variantne (variant 1, variant 2) v niekoľkých lokalitách, čo je podrobne zdokumentované v kapitole B.I.1. Pôda časť Poľnohospodárske pozemky - zábery. V rámci Zmien a doplnkov č. 2/2021- ÚPN obce Huty, uvažuje sa o rozvoji obce mimo zastavané územie. Potrebný je záber PP pre rozšírenie výstavby rodinných domov, rekreačných domov, rekreačných chát a aktivít navrhovaných v rámci Strediska rekreácie Huty. Rozvoj vyplýva z predpokladaného demografického rozvoja, ktorý bude súvisieť s rozvojom obce, rozvojom rekreácie a cestovného ruchu. Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na

poľnohospodárskej pôde, ktoré dopĺňajú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu je uvedený v kapitole B.I.1. Pôda v tabuľke č. 4. Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde, ktoré menia schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu je uvedený v tabuľke č. 5. Vzhľadom na prehľadnosť, jednotlivé lokality sú v tabuľkách označené podľa čísla doplnku alebo zmeny. Plocha záberov je zdokumentovaná v strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty vo výkrese č. 7a + č. 7b Výkres záberov poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné zábery (Výkresová časť). V rámci strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa u varianty 1 rieši záber poľnohospodárskej pôdy o výmere 4,9908 ha, z toho záber chránenej poľnohospodárskej pôdy predstavuje 3,3201 ha a u varianty 2 záber poľnohospodárskej pôdy o výmere 1,3187 ha, z toho záber chránenej poľnohospodárskej pôdy predstavuje 0,3731 ha. Bližšie vid' kapitola B.I.1. Pôda - časť Poľnohospodárske pozemky - zábery (súčasťou sú: tab. č. 4 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde, ktoré dopĺňajú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu, tab. č. 5 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde, ktoré menia schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu). Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát v stanovisku (list č. OU-ZA-OOP6-2021/0815-002, zo dňa 05. 08. 2021) navrhuje prehodnotiť navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy. Dňa 18. 10. 2021 o 10.00 hod. sa následne uskutočnilo na Obecnom úrade v Hutách opätovné prerokovanie návrhu ZaD č. 2/2021, na ktorom sa na základe prehodnotenia pripomienok uvedených v stanovisku OÚ Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát dohodlo výsledné vyhodnotenie, ktoré spracovateľ zapracuje do ÚPN. Na základe vyššie uvedeného opätovného prerokovania návrhu ZaD č. 2/2021 sa v rámci strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty navrhované zábery poľnohospodárskej pôdy zmenia nasledovne:

U varianty 1 sa rieši záber poľnohospodárskej pôdy o výmere 4,6080 ha, z toho záber chránenej poľnohospodárskej pôdy predstavuje 2,2093 ha a u varianty 2 záber poľnohospodárskej pôdy o výmere 1,3187 ha, z toho záber chránenej poľnohospodárskej pôdy predstavuje 0,3731 ha.

Návrh použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je v strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty spracovaný podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

### ***Lesné pozemky***

K záberom lesných pozemkov v riešení Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty dochádza iba u varianty 1, kde v k. ú. Huty v LHC Habovka sú navrhované zábery lesných pozemkov na účely vybudovania zjazdových tratí, lanoviek a obslužných stavieb. Jedná sa o trvalý záber lesné porasty v kategórii hospodárskych lesov mimo zastavaného územia obce o výmere 0,9227 ha a dočasný záber o výmere 18,5938 ha. Celková výmera na vyňatie lesnej pôdy je 19,52 ha a suma za jej vyňatie je za vyššie uvedených predpokladov vypočítaná na 75 481,00 €. Bližšie je problematika záberu lesných pozemkov spracovaná detailnejšie v kapitole B.I.1. Pôda časť Vyhodnotenie záberov lesných pozemkov.

### **Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy**

Akýkoľvek zásah do prírodného prostredia môže spôsobiť zmeny v biodiverzite priamo dotknutého územia. Dôkazom toho je i súčasný stav z pohľadu zloženia a kvality flóry a fauny a ich biotopov v riešenom území. Negatívne vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy môžu byť priame i nepriame ako sú napr.: zničenie ekosystémov - strata stanovišť rastlinných a živočíšnych druhov v dôsledku výstavby; vyrušovanie živočíchov z dôvodu zvýšeného pohybu mechanizmov a ľudí, čo môže spôsobiť zmeny v správaní sa živočíšnych druhov; fragmentáciu a zmeny biotopov pôvodných druhov fauny a flóry; vytváranie bariéry pre migrujúce živočíchov; rozširovanie invázných druhov rastlín; zmeny vegetácie a živočíšnych biotopov v okolí dopravných komunikácií a ďalšie. Výnimkou nie sú ani činnosti súvisiace s turistikou a športom, kedy na exponovaných miestach dochádza napr. k zašliapavaniu vegetácie; šíreniu rastlinných a živočíšnych druhov, ktoré sa v danom území nevyskytovali a boli do územia zavlečené činnosťou človeka; vedomé zavlečenie rastlinných a živočíšnych druhov do miestnych ekosystémov za účelom zvýšenia atraktívnosti miesta (záhrady, parkové úpravy, obory, umelé vodné plochy a pod.). V posudzovanom územnoplánovacom dokumente Zmeny a doplnky



č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa ochrane prírody ako celku venuje dostatočná pozornosť. V rámci návrhov zásad a regulatívov obsiahnutých v Zmenách a doplnkoch č. 2/2021 - Územný plán obce Huty je pri realizácii hodnotených plôch a na viazaných funkciách maximálna snaha o zachovanie vzácných prírodných biotopov, pre ktoré má riešené územie veľký potenciál. Na území obce Huty sa vyskytujú okrem bežných i vzácne a chránené druhy rastlín a živočíchov i chránené biotopy, a preto je potrebné rozvíjať aktivity obce s rešpektovaním pravidiel, podmienok a limitov ochrany prírody a tvorby krajiny. Pri akomkoľvek kontakte s chránenými druhmi rastlín a živočíchov sa musí postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Z hľadiska zachovania alebo zvýšenia biologickej rozmanitosti v dotknutom území má kľúčový význam dôsledná ochrana prírodných biotopov na lokálnej, regionálnej i nadregionálnej úrovni. Správa TANAP-u vo svojom stanovisku (list č. TANAP/841-001/2021 zo dňa 03.08.2021) k prerokovaniu vlastného strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty uvádza stanovisko k jednotlivým strategickým dokumentom riešeným funkčnými plochami. Stanovisko spracovateľa strategického dokumentu i správy o hodnotení je vyhodnotených v rámci Vyhodnotenie špecifických požiadaviek (viď špecifická požiadavka č. 2.2.14.). V rámci strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty nie je možné presne určiť konkrétne negatívne alebo pozitívne vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy, tieto vplyvy bude možné identifikovať v rámci posudzovania vplyvov jednotlivých stavieb, ktoré budú spĺňať prahové hodnoty pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z., prípadne u malých stavieb v rámci ich prípravy a povoľovania podľa osobitných predpisov, na ktorom sa zúčastňujú i orgány ochrany prírody a krajiny. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ak orgán ochrany prírody a krajiny vo vyjadrení podľa § 9 ods. 1 toho zákona upozorní, že činnosťou, ku ktorej sa dáva vyjadrenie, môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu európskeho významu alebo biotopu národného významu, je na uskutočnenie tejto činnosti potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, ktorý obsahuje okrem iného:

- identifikáciu biotopu európskeho významu a biotopu národného významu,
- opis jeho stavu,
- mapové vymedzenie hranice biotopu,
- vymedzenie pozemkov, ak svojím umiestnením a využitím súvisia s realizáciou súboru opatrení potrebných na zachovanie alebo obnovu priaznivého stavu biotopu,
- určenie relatívnej plochy biotopu európskeho významu k výmere toho istého biotopu v rámci príslušného biogeografického regiónu na území SR.

### **Vplyv na krajinu**

V navrhovanej urbanistickej kompozícii obce Huty sa vychádza z pôvodnej urbanistickej štruktúry riešeného územia, ktorá sa dopĺňa o nové prvky vo vzťahu k jej priestorovému a funkčnému rozvoju. Navrhovaný územný rozvoj funkčných plôch si vyžaduje rozšírenie hranice zastavaného územia v lokalitách znázornených v príslušných výkresoch strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty. Realizáciou rozvoja podľa posudzovaného strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa podporuje zachovanie špecifického rázu krajiny ako rovnocenného typu sídelnej štruktúry so zohľadnením špecifického prírodného, krajinného a architektonicko-priestorového prostredia, tak ako to vyplýva i zo záväznej časti ÚPN VÚC Žilinského kraja. Navrhovaná koncepcia rozvoja obce Huty uvedená v posudzovanom strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty by nemala spôsobiť závažné negatívne ovplyvnenie krajinskej scenérie a krajinného obrazu. Časť nových funkčných plôch riešených v strategickom dokumente sa umiestňuje v priestore nadväzujúcom na súčasné zastavané územie obce, tzn. že s týmto priestorom budú vytvárať kontinuum. Funkčná plocha D2.23. (priestor Strediska rekreácie Huty) - jeho vybudovaním v území pribudnú nové technické prvky v hodnotenej štruktúre, parametroch a priestorovom rozmiestnení. Väčšina týchto prvkov je citlivo osadená v území a to v priestoroch nenarušujúcich významne krajinný obraz ani scenériu územia. K najväčším vplyvom z hľadiska krajinného obrazu, scenérie, stability a ochrany krajiny patrí budovanie zjazdoviek (výrubu v lese) a osadenie sedačkových lanoviek a vlekov. Týmto zásahom dochádza k čiastočnému rozdeleniu lesných porastov, prvky OHDZ (stožiare, laná, sprievodné objekty) ako technické prvky

patria všeobecne k prvkom narušujúcim scenériu územia, zhoršujú estetické vnímanie krajiny. Realizácia navrhovanej činnosti v riešenom území má z pohľadu hodnotenia vplyvu na krajinný obraz, scenériu, stabilitu a ochranu vzhľadom na geomorfologické pomery územia a polohy obce Huty v údolí medzi pohoriami, konfiguráciu a orientáciu územia iba lokálny charakter, tieto vplyvy z regionálneho hľadiska hodnotíme ako málo významné. Navrhovaná činnosť pri návrhu zjazdových tratí v maximálnej miere rešpektovala prírodné danosti územia. Jednou z požiadaviek bolo ponechať v maximálnej možnej miere tzv. „hrčiaky“ zo samozalesnenia a pôvodné staré porasty zavetvené až po zem. Zjazdové plochy sú navrhnuté tak, aby nezasahovali do ochranných lesov. Okraje zjazdoviek nebudú mať rovný priebeh, ale „zubovitý“, čím bude vytvorený dojem prirodzených, navzájom prepojených horských lúk, tak ako to bolo pred 50 - 60 rokmi, z čoho vychádzal aj názov masívu „Holica“. Pre zvýšenie vizuálnej atraktívnosti navrhovanou činnosťou dotknutého územia sa uvažuje s doplnením územia maloplošnými zónami porastu a s reguláciou ťažby formou holorubov v území (po dohode s urbárskym spoločenstvom). Jednotlivé stavebné objekty sú v území zakomponované tak aby nerušili krajinnú scenériu a prakticky pri celkovom pohľade na územie nie sú badateľné. Objekty sú riešené v ľudskej miere a zakomponované do existujúceho terénu. Fasády sú prevažne v prírodných materiáloch (kameň, drevo). Zároveň pri hodnotení vplyvov z pohľadu krajinného obrazu, scenérie, stability a ochrany krajiny tu musíme uviesť, že v prípade funkčnej plochy sa jedná v porovnaní s inými lyžiarskymi strediskami o lokálny vplyv vnímaný iba z protihľých svahov nad obcou Malé Borové. Ak to porovnáme s inými lyžiarskymi strediskami napr. Stredisko TMR Tatranská Lomnica - Skalnaté pleso, toto stredisko je vnímané zo širokého okolia - napr. priestoru diaľnice D1 a k nemu prilahlých obcí a širokých priestorov. K technickým prvkom tohto strediska a jeho komplexnému riešeniu sa vyjadrovali všetky dotknuté orgány, pri tvorbe návrhu zjazdoviek a ostatného technického vybavenia v počiatku jeho projektovania aktívne spolupracovala i Správa TANAP-u. V strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa venuje zvýšená pozornosť vytvoreniu optimálnych životných podmienok pre bývanie a rekreáciu obyvateľov vrátane súvisiacej infraštruktúry. Nové plochy bývania sa umiestňujú prevažne v nadväznosti na existujúce zastavané územie bez závažných negatívnych vplyvov na okolie a nevytvárajú sa nové zastavané celky v riešenom území, ktoré by negatívne vplývali na krajinnú scenériu a krajinný obraz. V riešení Zmien a doplnkov č. 2/2021 - Územný plán obce Huty má významné postavenie ochrana prírodných prvkov na území obce a vytváranie optimálneho zastúpenia plôch zelene v jeho zastavanom území. V strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa prihliada na zachovanie existujúcich prírodných prvkov a zelene na území obce, navrhuje sa rekonštrukcia a doplnenie sprievodnej zelene vodných tokov a sídelnej zelene v rámci zastavaného územia i doplnenie mimo lesnej drevinovej vegetácie. Krajinu môžu ovplyvniť i nové rekreačné plochy navrhované v strategickom dokumente. Pri osadzovaní rekreačných objektov a technických prvkov technológií je potrebné dbať na to, aby významne nerušili prírodnú scenériu a charakter okolitej krajiny. Osobitnú pozornosť bude potrebné venovať architektonickému riešeniu všetkých nových objektov, navrhovaných v rámci koncepcie rozvoja obce, nakoľko nevhodná architektúra nových objektov by mohla spôsobiť vizuálne a štrukturálne zmeny krajinného rázu, čo nie je žiaduce. Z hľadiska krajinej štruktúry dôjde z dôvodu realizácie nových navrhovaných plôch a na viazaných objektov a aktivít k nárastu podielu zastavaných plôch a technických prvkov na úkor poľnohospodárskej pôdy a krajnotvornej zelene, čo je možné zmierniť náhradnou výsadbou (revitalizáciou zelene) resp. sadovými a krajinárskymi úpravami najmä v rámci novo budovaných rekreačných objektov a plôch. Negatívne vplyvy realizácie Zmien a doplnkov č. 2/2021 - Územný plán obce Huty na krajinu vzhľadom na charakter a rozsah navrhovaných nových činností (variant 1 - Stredisko rekreácie Huty) možno hodnotiť ako lokálne významné ale pre územie akceptovateľné. Všeobecne možno konštatovať, že predpokladané vplyvy na krajinu z pohľadu nových aktivít, ktoré sú navrhované v rámci Zmien a doplnkov č. 2/2021 - Územný plán obce Huty v dotknutom území, je možné rešpektovaním navrhovaných zásad a regulatív a návrhom a realizáciou vhodných kompenzačných opatrení v ich negatívnom pôsobení znížiť na environmentálne prijateľnú mieru.

### **Vplyv na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability**

#### **Vplyvy na chránené územia podľa zákona č.543/2002 Z. z.**

Územia chránené podľa osobitných predpisov možno rozdeliť do dvoch základných skupín:



- územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- územia chránené podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

### ***Vplyvy na územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z.***

#### *Vplyvy na územia európskej sústavy chránených území (Natura 2000)*

Do k. ú. Huty zasahuje iba kontaktne malou plochou v severovýchodnom cípe katastra územie Natura 2000 - SKCHVU030 Chránené vtáčie územie Tatry

(viď <https://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=4&sec=21&kod=SKCHVU030>, táto stránka uvádza i k. ú. Huty). Platná vyhláška č. 4/2011 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Tatry neuvádza zásah do k. ú. Huty. Funkčné plochy riešené strategickým dokumentom Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa nachádzajú mimo vymedzené územie SKCHVU030 Tatry, boli hodnotené ako bez vplyvu.

#### Variant 1

Strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty hodnotenými funkčnými plochami z pohľadu polohy území Natura 2000 zasahuje do okrajovej časti Chráneného vtáčieho územia Chočské vrchy a to v polohe funkčných plôch Strediska rekreácie Huty, jedná sa o okrajovú časť CHVÚ a to v priestore parciel č. 5792/1 a 5792/6. Pre toto územie legislatívne platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. CHVÚ sa vyhlasuje na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu sokola sťahovavého, orla skalného, výra skalného, tetra hlučáňa, ďatľa trojprstého, žlny sivej, kuvika kapcavého, kuvika vrabčieho, jariabka hôrneho a strakoša sivého a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Za činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet ochrany CHVÚ, sa považuje:

- vykonávanie mechanizovaných prác pri hospodárení v lese okrem ich vykonávania v súvislosti s plnením povinností pri ochrane lesa alebo vykonávanie rekultivácie pozemkov v blízkosti hniezda orla skalného od 15. marca do 31. júla a sokola sťahovavého od 1. apríla do 30. júna, ak tak určí obvodný úrad životného prostredia,
- odstraňovanie alebo poškodzovanie hniezdných alebo dutinových stromov ďatľa trojprstého, kuvika vrabčieho, kuvika kapcavého a žlny sivej okrem ich vykonávania v súvislosti s plnením povinností podľa osobitného predpisu, ak tak určí miestne príslušný okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie,
- realizácia odstrelov v lomoch v blízkosti hniezda výra skalného, ak tak určí miestne príslušný okresný úrad.

Obmedzenie výkonu činností podľa odseku 1 sa určí každoročne do 31. októbra podľa stavu obsadenosti známych hniezd a hniezdísk v roku, ktorý predchádza roku, v ktorom sa obmedzenie uplatňuje, alebo ak sa po určení takého obmedzenia preukáže nové skutočnosti odôvodňujúce potrebu jeho uplatnenia. V navrhovanej činnosti dotknutom území nie je na základe poskytnutých informácií OÚ Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v súčasnosti určené obmedzenie výkonu činností podľa odseku 1 § 2 vyhlášky MŽP SR č. 26/2011, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Chočské vrchy. Zároveň je potrebné uviesť, že aktivity riešené strategickým dokumentom sa CHVÚ Chočské vrchy dotýkajú iba v okrajovej časti územia a to v priestore parciel č. 5792/1 a 5792/6. Zároveň veľmi dôležitým údajom je, že pre navrhovanú činnosť Stredisko rekreácie Huty bola prevedené posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, jeho súčasťou bolo i primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín. Proces posudzovania i primerané posúdenie vyhodnotili, že všetky druhy CHVÚ Chočské vrchy, ktoré sú predmetom ochrany budú ovplyvnené mierne negatívne. K priamemu zásahu alebo negatívne ovplyvneniu hniezdiska vtáčích druhov, ktoré sú predmetom ochrany nedôjde. Problematika vplyvu navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" na Chránené vtáčie územie Chočské vrchy bola komplexne hodnotená v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty",

pre navrhovanú činnosť je príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21. 03. 2016 vydané platné záverečné stanovisko, ktoré realizáciu navrhovanej činnosti odporúča za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. Závěry.

Variant 2 - funkčné plochy riešené strategickým dokumentom Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty nezasahujú do územia Natura 2000 ani sa nenachádzajú v takom priestore, v ktorom ich sprievodné aktivity by mohli mať významný vplyv na územie Natura 2000 - CHVÚ Chočské vrchy.

Významné negatívne vplyvy strategického dokumentu na územia Natura 2000 ani u jedného z hodnotených variantov sa nepredpokladajú.

#### *Vplyvy na územia národnej sústavy chránených území a chránené stromy*

Do k. ú. Huty zasahuje iba kontaktné malou plochou v severovýchodnom cípe katastra veľkoplošné chránené územie TANAP (3. stupeň ochrany prírody a krajiny). Funkčných plôch riešené strategickým dokumentom Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa nachádzajú mimo vymedzené územie TANAP, boli hodnotené ako bez vplyvu. Maloplošné chránené územia ani ich ochranné pásma sa v hodnotenom území ani v jeho kontaktnom okolí nenachádza. Najbližšími maloplošnými chránenými územiami sú NPR Kvačianska dolina (k. ú. Kvačany, Dlhá Lúka a Veľké Borové), NPR Prosiecka dolina (k. ú. Prosiek, Veľké Borové) a NPR Suchá dolina (k. ú. Kvačany, Liptovský Trnovec, Liptovské Matiašovce, Pavlova Ves), tieto územne neprichádzajú do kontaktu s riešeným územím. Na celom území katastra obce Huty (okrem malého územia TANAP) platí podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Na území obce Huty a tým ani priamo v riešenom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené stromy vyhlásené podľa §-u 49 odst. 1) zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Vplyvy strategického dokumentu na územia národnej sústavy chránených území ani na vyhlásené chránené stromy sa nepredpokladajú. Vyššie uvedená charakteristika platí rovnako pre obidva posudzované varianty (variant 1, variant 2). Posudzovaný strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty v návrhu záväznej časti v regulatíve 22.2. Ochrana prírody v celom katastri uvádza, že regulatívy ostávajú nezmenené. Na základe známych skutočností je potrebné v súčasnosti platné regulatívy upraviť a pre chránené časti do regulatívu 22.2. Ochrana prírody v celom katastri doplniť chránené územie Natura 2000:

- SKCHVU050 Chránené vtáčie územie Chočské vrchy

Na základe vyššie uvedeného pre strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty z hľadiska druhej ochrany i ochrany biotopov zostávajú pre obidva hodnotené varianty naďalej platné regulatívy územnoplánovacej dokumentácie ÚPN-O Huty č. 22. Regulatívy ochrany prírody a tvorby krajiny - regulatívy 22.2. Ochrana prírody v chránených častiach krajiny v časti chránené územia týkajúce Národného parku TANAP. Všeobecne možno konštatovať, že predpokladané vplyvy nových aktivít, ktoré sú navrhované v rámci Zmien a doplnkov č. 2/2021 - Územný plán obce Huty na faunu, flóru a ich biotopy v dotknutom území je možné návrhom a realizáciou vhodných kompenzačných a iných opatrení v ich negatívnom pôsobení znížiť na environmentálne prijateľnú mieru. V procese predprojektovej a projektovej prípravy podľa platnej legislatívy je potrebné klásť dôraz na zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacie vyhlášky a zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ďalšiu súvisiacu legislatívu.

#### **Vplyvy na chránené územia podľa zákona č. 364/2004 Z. z.**

Vlastné riešené územie ani jeho širšie okolie nie je súčasťou žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti. Povodie vodárenského toku sa v riešenom území nenachádza. Z vodohospodársky významných tokov sa v riešenom území nachádza recipient Kvačianka. Vo vlastnom riešenom území ani v jeho širšom okolí nie je zistený, ani evidovaný žiadny zdroj minerálnej ani geotermálnej vody, prírodný liečivý zdroj ani prírodný zdroj minerálnych stolových vôd, do územia nezasahuje ani žiadne ochranné pásmo. Do juhozápadnej časti katastrálneho územia Huty okrajovo zasahuje PHO II. stupňa - vonkajšia časť vodného zdroja - Vrtu CH-4 Kvačany. Na území katastra obce Huty sú zachytené pramene na lokalitách Prašivý vrch (výdatnosť 20 l/min), Poludnica (výdatnosť 16 - 18 l/min) a prameň pre vodovod č. 4 Mišíková Hřba (výdatnosť 25 l/min). Ochrane území chránených

podľa zákona č. 364/2004 Z. z. sa v strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty venuje dostatočná pozornosť.

### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Na riešenom území sa podľa RÚSES okresu Liptovský Mikuláš nachádzajú tieto prvky RÚSES, prípadne ich časti:

#### Biocentrá

##### *Biocentrá nadregionálneho významu*

- Bc1n. Prosečné (do k.ú. Huty zasahuje iba v južnom cípe katastra)
- Bc2n. Tatry (hranica NRBC vedie po JZ hranici katastra, do k.ú. zasahuje iba vo východnom cípe územia)

##### *Miestne biocentrá*

- V lokalite pod Čuple severne od intravilánu obce - spoločenstvo vlhkých lúk

#### Biokoridory

##### *Biokoridory nadregionálneho a regionálne významu*

- v k. ú. Huty RÚSES okresu Liptovský Mikuláš nevymedzuje

##### *Miestne biokoridory*

- Kvačianka a jej prítoky (hydricko-terestrický)

#### Genofondové lokality (GL)

- RÚSES okresu Liptovský Mikuláš v k. ú. Huty nevymedzuje žiadne GL

Rozvojové plochy strategického dokumentu nie sú v kontakte z vyššie uvedenými prvkami RÚSES ani u jedného z hodnotených variantov (variant 1, variant 2).

Z prvkov MÚSES je dotknutý miestny biokoridor Kvačianka a jej prítoky.

Poznámka: Problematika vplyvu navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty" na ÚSES bola komplexne hodnotená v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti "Stredisko rekreácie Huty", pre navrhovanú činnosť je príslušným orgánom MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21. 03. 2016 vydané platné záverečné stanovisko, ktoré realizáciu navrhovanej činnosti odporúča za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. Závěry. Správa o hodnotení strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty v plnej miere rešpektuje všetky prvky RÚSES vymedzené aktuálnym dokumentom RÚSES okresu Liptovský Mikuláš. Prvky RÚSES, ktoré sa nachádzajú v riešenom území sú zakreslené v mapovom výreze grafickej časti RÚSES okresu Liptovský Mikuláš uvedenom v kapitole C.II.8.2 Územný systém ekologickej stability - viď Obr. č. 5: RÚSES okresu Liptovský Mikuláš - výrez. Uvedený stav je potrebné premietnuť do hodnoteného strategického dokumentu. Posudzovaný strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty v návrhu záväznej časti v regulatíve 22.2. Ochrana prírody v chránených častiach krajiny uvádza, že regulatívy ostávajú nezmenené. Na základe známych skutočností je potrebné strategický dokument v oblasti RÚSES aktualizovať podľa aktuálne platného dokumentu RÚSES okresu Liptovský Mikuláš a na základe platných skutočností aktualizovať textovú časť, grafickú časť i regulatív ÚPN-O Huty č. 22.2. Ochrana prírody v chránených častiach krajiny. Pôvodný text v regulatíve č. 22.2. v súčasnom znení "Katastrom prechádza nadregionálny biokoridor v oblasti Chočských vrchov a smeruje k Západným Tatrám. Na severovýchodnom okraji katastra je malý kúsok nadregionálneho biocentra tvoreného vlastným územím TANAP." je potrebné aktualizovať na znenie "Do južnej časti k. ú. Huty zasahuje biocentrum nadregionálneho významu Bc1n. Prosečné, do východnej časti k. ú. zasahuje malou časťou biocentrum nadregionálneho významu Bc2n. Tatry". V procese predprojektovej a projektovej prípravy podľa platnej legislatívy je potrebné klásť dôraz na zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacie vyhlášky a zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ďalšiu súvisiacu legislatívu

### **Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská**

V rámci územia obce Huty sa nachádza rímsko-katolícky kostol z roku 1894 a niekoľko zachovalých dreveníc. Vo vlastnom riešenom území ani v jeho kontaktnom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti. Strategickým dokumentom vymedzené riešené územie ani jeho časti, nie sú podľa ustanovení pamiatkového zákona pamiatkovým územím vyhláseným za pamiatkovú rezerváciu, resp. za pamiatkovú zónu. V riešenom území sa nenachádzajú žiadne nehnuteľné národné kultúrne pamiatky zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR. Podľa Archeologického ústavu SAV na území obce Huty nie je evidované žiadne archeologické nálezisko. Strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty v plnej miere rešpektuje známe poznatky kultúrno-historickom a archeologickom potenciály hodnoteného územia obce Huty. Z hľadiska ochrany archeologických hodnôt je nevyhnutné, aby v územných a stavebných konaniach akejkoľvek stavby, pri ktorej sa predpokladá zásah do terénu (zakladanie stavieb všetkého druhu, líniové podzemné vedenia, komunikácie, hrubé terénne úpravy, rekultivácie a pod.) a inej hospodárskej činnosti, musí byť oslovený Krajský pamiatkový úrad Žilina, ktorého záväzné stanovisko bude podkladom pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia prípadne rozhodnutia vydaného podľa osobitných predpisov. V opodstatnených prípadoch Krajský pamiatkový úrad Žilina stanoví požiadavku na zabezpečenie archeologického výskumu. Podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona č. 49/2002 Z. z. krajský pamiatkový úrad v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezov a nálezísk. V súvislosti so stavebnou činnosťou, resp. zemnými prácami v územných konaniach, stavebných konaniach, resp. zlúčených územných a stavebných konaniach podľa stavebného zákona je dotknutým orgánom Krajský pamiatkový úrad Žilina z dôvodu zabezpečenia podmienok ochrany archeologických nálezov. Podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia bude vydanie záväzného stanoviska podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona. Vzhľadom na ochranu prípadných archeologických nálezov, nájdených mimo povoleného pamiatkového výskumu sa uplatňuje postup podľa § 40 ods. 2 - 3 pamiatkového zákona v spojitosti s § 127, ods. 1) a 2) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Podľa § 40 ods. 2 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ihneď ohlásiť nález Krajskému pamiatkovému úradu Žilina. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom. Podľa § 40 ods. 3 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu a podľa § 40 ods. 4 nález, ktorým je strelivo alebo munícia pochádzajúca spreď roku 1946, môže vyzdvihnúť iba pyrotechnik Policajného zboru, ktorý je povinný krajskému pamiatkovému úradu predložiť do 30 dní od vyzdvihnutia nálezu oznámenie; oznámenie obsahuje základné údaje o mieste nálezu, type nálezu a fotodokumentáciu nálezu. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ani vplyvy na archeologické náleziská sa nepredpokladajú.

### **Vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

V riešenom území nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, významné geologické lokality sa tu nevyskytujú. Negatívne vplyvy strategického dokumentu na paleontologické náleziská resp. významné geologické lokality sa nepredpokladajú.

### **Iné vplyvy**

Iné vplyvy strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty na dotknuté územia, ako tie čo boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách sa v etape strategického posudzovania nepredpokladajú.

## V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

### *Chránené územia národnej sústavy*

Do k. ú. Huty zasahuje iba kontaktne malou plochou v severovýchodnom cípe katastra veľkoplošné chránené územie TANAP (3. stupeň ochrany prírody a krajiny). Funkčné plochy riešené strategickým dokumentom Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa nachádzajú mimo vymedzené územie TANAP, ktoré bolo hodnotené ako bez vplyvu. Maloplošné chránené územia ani ich ochranné pásma sa v hodnotenom území ani v jeho kontaktnom okolí nenachádzajú. Najbližšími maloplošnými chránenými územiami sú NPR Kvačianska dolina (k. ú. Kvačany, Dlhá Lúka a Veľké Borové), NPR Prosiecka dolina (k. ú. Prosiek, Veľké Borové) a NPR Suchá dolina (k. ú. Kvačany, Liptovský Trnovec, Liptovské Matiašovce, Pavlova Ves), tieto územne neprichádzajú do kontaktu s riešeným územím. Na celom území katastra obce Huty (okrem malého územia TANAP) platí podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Na území obce Huty a tým ani priamo v riešenom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené stromy vyhlásené podľa §-u 49 odst. 1) zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Vplyvy strategického dokumentu na územia národnej sústavy chránených území ani na vyhlásené chránené stromy sa nepredpokladajú. Vyššie uvedená charakteristika platí rovnako pre obidva posudzované varianty (variant 1, variant 2).

### *Chránené územia sústavy Natura 2000*

Do k. ú. Huty zasahuje iba kontaktne malou plochou v severovýchodnom cípe katastra územie Natura 2000 - SKCHVU030 Chránené vtáčie územie Tatry

(viď <https://www.soprsr.sk/natura/index1.php?p=4&sec=21&kod=SKCHVU030>,

táto stránka uvádza i k. ú. Huty). Platná vyhláška č. 4/2011 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Tatry neuvádza zásah do k. ú. Huty. Funkčné plochy riešené strategickým dokumentom Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa nachádzajú mimo vymedzené územie SKCHVU030 Tatry, hodnotíme ako bez vplyvu. Veľkú časť k. ú. zaberá Chránené vtáčie územie SKCHVU050 Chočské vrchy. Do časti CHVÚ Chočské vrchy zasahuje variant 2 návrhom doplnku D2.23 s časťou zámeru Strediska rekreácie Huty. Pre danú navrhovanú činnosť bolo vykonané primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín. Proces posudzovania i primerané posúdenie vyhodnotili, že všetky druhy CHVÚ Chočské vrchy, ktoré sú predmetom ochrany budú ovplyvnené mierne negatívne. K priamemu zásahu alebo negatívne ovplyvneniu hniezdiska vtáčích druhov, ktoré sú predmetom ochrany nedôjde.

## VI. Závery

### 1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)

Na základe posúdenia navrhovaného strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 – ÚPN obce Huty“

#### s a o d p o r ú č a

schváliť predložený koncept územného plánu vo variante č. 2 za dodržania podmienok uvedených v časti VI. ZÁVERY, v bode č. 3 „Odporúčania na doplnenie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

### 2. Odporúčaná variant

Pri vzájomnom porovnaní navrhovaného riešenia územného plánu v oboch variantoch, s prihliadnutím na pripomienky dotknutých orgánov, je výhodnejší návrhový variant č. 2, ktorý ešte bude dopracovaný na základe pripomienok z prerokovania a zo zapracovaných opatrení z bodu č. 3 „Odporúčania na doplnenie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska. Závazná časť územného plánu, by mala zohľadniť všetky kritériá pre ochranu

všetkých zložiek životného prostredia a regulatívami ich špecifikovať tak, aby sa dosiahol udržateľný rozvoj riešeného územia s dôrazom na ochranu prírody a krajiny, prírodných a kultúrnych hodnôt, poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov a ochranu zdravia obyvateľstva.

### **3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu**

V posudzovanom strategickom dokumente, na základe výsledkov procesu posudzovania pripomienok a stanovísk dotknutých orgánov a spracovateľa odborného posudku, sa odporúča dopracovanie a úprava návrhu strategického dokumentu v nasledovných bodoch:

V záväznej časti ZaD č.2/2021 ÚPN-O Huty sú stanovené regulatívy rozvoja územia, ako aj stanovené prípustné, neprípustné a doplnkové funkcie pre jednotlivé stabilizované aj rozvojové lokality. Z výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, rozsahu hodnotenia Správy o hodnotení, Správy o hodnotení, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a odborných organizácií, výsledkov verejného prerokovania, odborného posudku, konzultácií a zvážení možných vplyvov strategického dokumentu sa odporúčajú do návrhu ZaD č.2/2021 ÚPN-O Huty zapracovať nasledovné odporúčania:

*Opatrenia na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie prípadných závažných negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia, ktoré by mohli vyplynúť z realizácie Zmien a doplnkov č. 2/2021 - Územný plán obce Huty*

- Zabezpečiť dôsledné uplatnenie posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni konkrétnych činností (projektov) podľa tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, aby bola zabezpečená ich environmentálne prijateľná lokalizácia, technická a technologická optimalizácia, výber najlepších dostupných technológií, ako aj vyváženosť environmentálnych, sociálnych a ekonomických aspektov.
- Zabezpečiť dôsledné uplatnenie zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení na úrovni konkrétnych navrhovaných činností na celom území obce Huty.
- Pri rozhodovaní o výbere projektov
  - dôsledne sledovať aspekt trvalej udržateľnosti navrhovaných projektov;
  - sledovať vyváženosť environmentálnych, sociálnych a ekonomických vplyvov navrhovaných činností;
  - sledovať vyváženosť lokálnych a regionálnych vplyvov projektov s prihliadnutím na cezhraničné vplyvy;
  - zabezpečiť účasť obyvateľstva na príprave projektov a vytvoriť podmienky na dialóg medzi expertmi, zástupcami navrhovateľov projektov, samosprávou a verejnosťou;
  - dôsledne dodržiavať princípy ochrany prírody a krajiny;
  - sledovať možnosť dodržiavania štandardných platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s navrhovanou aktivitou vrátane protipožiarneho opatrení.

Na základe analýzy a zhodnotenia požiadaviek súvisiacich zásadných strategických dokumentov a všeobecne záväzných právnych predpisov sa navrhujú doplňujúce odporúčania pre realizáciu navrhovaných opatrení a podporovaných aktivít s cieľom posilniť ich pozitívne vplyvy a vytvoriť lepšie možnosti pre podporu smerovania rozvoja územia obce Huty k trvalo udržateľnému rozvoju:

- Vypracovať stratégiu proti rozširovaniu invázných druhov a akčný plán, ako invázne druhy rastlín odstraňovať.
- Pri návrhu a realizácii protipovodňových opatrení na miestnych tokoch prihliadať aby sa v maximálnej možnej miere zachovala pôvodná morfológia toku a ochrana pôvodnej brehovej vegetácie tokov a jej rekonštrukcia vrátane doplnenia brehových porastov. Protipovodňové opatrenia posúdiť z hľadiska vplyvu na životné prostredie podľa tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z.
- Podľa § 20 ods. 9 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, v lokalite pri neohrádzovanom vodnom toku, v ktorej nie je určené inundačné územie alebo nie je vyhotovená mapa povodňového ohrozenia, podkladom pre posudzovanie návrhu na umiestnenie

stavby, objektu a zariadenia alebo pre posudzovanie žiadostí o povolenie činnosti, ktorá je v inundačnom území zakázaná, je pravdepodobný priebeh záplavovej čiary povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov alebo priebeh záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri doteraz najväčšej známej povodni. Uvedené je potrebné akceptovať v etape spracovania PD stavieb.

- Pri zásobovaní pitnou vodou navrhovaných objektov z vŕtaných studní je potrebné, pred realizáciou výstavby vlastných vodných zdrojov overiť možnosť vhodnosti ich vybudovania v danom území hydrogeologickým prieskumom.
- Zásobovanie pitnou vodou musí zabezpečiť z vodných zdrojov, ktoré zabezpečia dostatočné množstvo pitnej vody vyhovujúcej kvality, ktorá bude spĺňať požiadavky zdravotnej bezpečnosti a limity ukazovateľov kvality pitnej vody v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskorších predpisov.
- V prípade využívania vlastných vodných zdrojov požiadať RÚVZ o vydanie záväzného stanoviska k návrhu na využívanie vodného zdroja na zásobovanie pitnou vodou, súčasťou žiadosti musí byť návrh na určenie ochranného pásma, návrh na úpravu pitnej vody ( § 13, ods. 3, písm. e), zákona NR SR č. 355/2007 Z. z.).
- Zabezpečiť zníženie znečistenia vody vo vodných tokoch splaškovými odpadovými vodami z miestnych zdrojov po vybudovaní splaškovej kanalizácie napojením obce na verejnú kanalizáciu zaústenú do ČOV a následným doriešením nakladania s odpadovými vodami v lokalitách mimo dosahu verejnej kanalizácie.
- V rámci nového POH na nové obdobie navrhnúť zlepšenie systému nakladania s odpadmi s cieľom zníženia produkcie odpadov na 1 obyvateľa obce a zvýšenia podielu triedených odpadov.
- Pri výstavbe nových objektov podporiť zvyšovanie environmentálnej výkonnosti energeticky úsporných budov (napr. izolácia, využitie OZE, pasívna/solárna konštrukcia, nízkoenergetické stavby a pod.).
- Osobitnú pozornosť zamerať na objem a architektonické riešenie nových objektov, najmä na nových rozvojových plochách nakoľko nevhodná architektúra nových objektov by mohla spôsobiť vizuálne a štrukturálne zmeny krajinného rázu.
- Pri výstavbe nových energetických vedení prednostne využívať formu káblového vedenia v zemi z dôvodu zníženia negatívneho vplyvu najmä na obyvateľstvo, na vtákov a na krajinu.
- Doriešiť dostatočnú kapacitu a environmentálne prijateľnú statickú dopravu.
- Nepriaznivý vplyv budovania nových spevnených plôch na životné prostredie odstrániť alebo znížiť výsadbou zelene v rámci parkových a sadových úprav s použitím miestnych stanovištne vhodných druhov.
- Pri trvalých záberoch poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
- Pri riešení funkčných plôch v strategickom dokumente Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty zachovať prístupové trasy na lesné i poľnohospodárske pozemky za účelom ich obhospodarovania.
- Pri umiestňovaní jednotlivých stavieb v riešenom území dôsledne dodržiavať požiadavky na ochranu obyvateľstva pred účinkami hluku a vibrácií vyplývajúce z vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v prípade potreby realizovať účinné protihlukové opatrenia.
- V prípade nových navrhovaných činností v rámci poprojektovej analýzy overiť účinnosť realizovaných protihlukových opatrení a v prípade nedodržania predpokladaných hodnôt, ktoré vyplývajú z procesu posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. požadovať zosúladenie s platnými predpismi.
- Výskyt stredného radónového rizika - vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú



podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

- Navrhnuť a realizovať plán budovania náučných chodníkov, náučných lokalít a cyklotrás v riešenom území aby sa zabránilo živelnému rozvoju turistiky a cestovného ruchu.

### ***Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu***

Posudzovaný strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty je z hľadiska obsahu vypracovaný na environmentálne prijateľnej úrovni. V koncepte sú zohľadnené výsledky prieskumov a rozborov, krajinnoekologického plánu a opodstatnených požiadaviek predložených v rámci stanovísk dotknutých subjektov k oznámeniu.

V rámci vypracovania Zmien a doplnkov č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa navrhuje a odporúča:

- Aktualizovať strategický dokument v oblasti RÚSES podľa aktuálne platného dokumentu RÚSES okresu Liptovský Mikuláš
  - na základe aktuálne platného dokumentu RÚSES okresu Liptovský Mikuláš aktualizovať textovú časť, grafickú časť i regulatív ÚPN-O Huty č. 22.2. Ochrana prírody v chránených častiach krajiny. Pôvodný text v regulatíve č. 22.2. v súčasnom znení "Katastrom prechádza nadregionálny biokoridor v oblasti Chočských vrchov a smeruje k Západným Tatram. Na severovýchodnom okraji katastra je malý kúsok nadregionálneho biocentra tvoreného vlastným územím TANAP." je potrebné aktualizovať na znenie "Do južnej časti k. ú. Huty zasahuje biocentrum nadregionálneho významu Bc1n. Prosečné, do východnej časti k. ú. zasahuje malou časťou biocentrum nadregionálneho významu Bc2n. Tatry".
- V textovej časti strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa odporúča doplniť:

Do 20.3. Regulatívy pre prírodnú rádioaktivitu je potrebné uviesť:

- vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia,

Do 20.4. Regulatív Ochrana pred hlukom a vibráciami doplniť regulatívy:

- neumožniť v obytnom a rekreačnom území budovanie prevádzok produkujúcich nadmerný hluk a vibrácie, všetky prevádzky,
- všetky zariadenia a prevádzky musia byť v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany pred hlukom a vibráciami, musia rešpektovať naplnenie a ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia podľa Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ustanovujúca podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Do regulatívu 22.1. Ochrana prírody v celom katastri doplniť regulatív:

- v priestore možných svahových deformácií vykonať inžinierskogeologický prieskum a na základe jeho výsledkov stanoviť technické riešenie zakladania jednotlivých stavebných objektov

Do regulatívu 23. Regulatívy ochrany životného prostredia doplniť regulatív:

- telovýchovno-športové zariadenia umiestňovať tak, aby ich činnosť neovplyvňovala nepriaznivo okolie, najmä obytnú zástavbu hlukom, prachom alebo svetlom ( § 22 ods. 2/ zákona č. 355/2007 Z. z.).

Do územnoplánovacej dokumentácie je potrebné zapracovať Stratégiu adaptácie SR na nepriaznivé



dôsledky zmeny klímy, ktorá vyplýva z Metodického usmernenie MDVRR SR odboru územného plánovania k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády SR č. 148/2014 z 26.03.2014, uvedenú stratégiu je potrebné premietnuť do záväznej časti strategického dokumentu (bližšie viď kapitola C.III.3. Vplyvy na klimatické pomery.

- Strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa odporúča upraviť
- Správa TANAP-u vo svojom stanovisku (list č. TANAP/841-001/2021 zo dňa 03.08.2021) k prerokovaniu vlastného strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty uvádza stanovisko k jednotlivým strategickým dokumentom riešeným funkčným plochám. Stanovisko spracovateľa strategického dokumentu i správy o hodnotení je vyhodnotené v rámci Vyhodnotenie špecifických požiadaviek - viď špecifická požiadavka č. 2.2.14.). spracovateľovi strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty sa odporúča prehodnotiť funkčné plochy pripomienkované Správou TANAP-u a následne strategický dokument Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty upraviť.
- Pri vypracovaní územnoplánovacej dokumentácie Zmeny a doplnky č. 2/2021 - Územný plán obce Huty zohľadniť výsledky procesu posudzovania uvedené v záverečnom stanovisku z posúdenia strategického dokumentu.

Na návrh spracovateľa odborného posudku sa navrhuje doplniť opatrenia na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré prostredie je potrebné primerane zohľadniť v dopracovaní strategického dokumentu.

- Vypracovať a doložiť hydrotechnické posúdenie - hydrotechnický výpočet na prietok  $Q_{100}$  a následne výstavbu situovať v súlade so zákonom o ochrane pred povodňami (zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami) s ohľadom na rešpektovanie ochranného pásma vodného toku Kvačianka a jej prítokov ako aj zachovania prístupu k pobrežným pozemkom toku
- Na území obce Huty vzhľadom na existenciu ochranného pásma 2. stupňa (vonkajšie) vodárenského zdroja vrt CH4 Kvačany dôsledne dodržiavať Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. (Vodný zákon)

Ďalšie opatrenia na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov a kompenzáciu vplyvov činnosti a stavieb sú súčasťou záväzných regulatívov Územného plánu obce Huty. Z pohľadu posúdenia Zmien a doplnkov č. 2/2021 Územného plánu obce Huty a jeho vplyvov na životné prostredie je možné tieto opatrenia považovať za primerané a ich dodržaním je predpoklad, že nedôjde k zásadnému poškodeniu životného prostredia a zdravia obyvateľov za dodržania uvádzaných záväzných regulatívov.

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu**

Záverečné stanovisko je vypracované v zmysle prílohy č. 6 zákona v súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Liptovskom Mikuláši so sídlom v Liptovskom Mikuláši.

Pri posudzovaní boli zvážené predpokladané vplyvy strategického dokumentu ÚPN-O na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Hodnotili sa hlavne vplyvy na obyvateľstvo, horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy, geomorfologické pomery, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru, biotopy, krajinu, chránené územia a ochranné pásma, územný systém ekologickej stability, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality a možné vplyvy presahujúce štátne hranice.

Opodstatnené pripomienky boli zapracované do Odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Územný plán obce predstavuje záväzný rozvojový dokument na miestnej úrovni, ktorý v dlhodobom horizonte umožňuje primeraný rozvoj obce. Komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia ustanovenými regulatívmi. Zosúladuje uvažované záujmy a činnosti človeka ovplyvňujúce územný rozvoj s priaznivým stavom zložiek životného prostredia a ekologickou stabilitou krajiny a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia.

Príslušný orgán odporúča Variant 2 z nasledujúcich dôvodov vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov ako aj zo samotnej legislatívy:

Bol preukázaný územný nesúlad medzi navrhovanou činnosťou „Stredisko rekreácie Huty“ tak, ako bolo posúdené v zmysle zákona a záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016 s lokalitami D2.22 a D2.23, nakoľko plocha D.2.23 obsahuje nielen rozsah zámeru „Stredisko rekreácie Huty“, ale aj rekreačné zariadenia na ubytovanie, ktoré neboli súčasťou procesu posudzovania. V takomto prípade doplnok D2.23 v predkladanom rozsahu podlieha zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Úsek štátnej vodnej správy odporučil variant 2 nakoľko ho posúdil ako vhodnejší z hľadiska ochrany vodných pomerov, pretože disponuje najrelevantnejšími údajmi o vodných pomeroch celého okresu LM – čiže aj riešenej lokality.

Strategický dokument síce rieši územie v 1. stupni ochrany prírody v zmysle príslušnej legislatívy, avšak je potrebné uviesť, že keď sa daná lokalita nachádza v 1. stupni ochrany a nezasahuje priamo do územia s osobitným charakterom ochrany, neznamena, že nevyžaduje osobitnú ochranu, nakoľko samotné pôsobenie biotopov a druhov, ktoré sa v ňom vyskytujú nie je možné ohraničiť nejakou spoločnosťou vytvorenou hranicou, pretože hodnota predmetného územia je reprezentovaná sieťou biocentier, biokoridorov a záujmovými lokalitami s typickými druhmi charakteristickými pre dané územie. Nemožno súhlasiť s tvrdením, že doplnok D2.23 umiestnený v 1. stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny je bez vplyvu na okolité chránené územia. Správa o hodnotení uvádza, že z výsledku posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ na územia Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín vyplynulo, že navrhovaná činnosť nemá významný negatívny vplyv na integritu a predmety ochrany žiadneho územia NATURA 2000. Z uvedeného je zrejmé, že navrhovaná činnosť „Stredisko rekreácie Huty“ má negatívny vplyv na integritu a predmety ochrany posudzovaného územia, avšak v zmysle § 4 ods. 3 zákona je predmetom posudzovania strategického dokumentu aj strategický dokument, ktorý podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny má samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou pravdepodobne významný vplyv na územie patriace do územia sústavy chránených území. Zmyslom tohto záverečného stanoviska bolo určiť najvhodnejší variant, ktorého vplyv na integritu a predmety ochrany bude najpriateľnejší. Proces posudzovania strategického dokumentu mal byť založený na komplexnom hodnotení celej lokality v rámci ZaD č. 2/2021 ÚPN-O Huty a nie len doplnku D.2.23 obsahujúci zámer „Stredisko rekreácie Huty“. Príslušný orgán berie do úvahy, že niektoré podklady, ktoré boli použité pri vypracovaní navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“ je možné do určitej miery preniesť do vypracovania strategického dokumentu, nakoľko sa navrhovaná činnosť nachádza v posudzovanom území, avšak nie je možné ju považovať za jednoznačný alebo smerodajný zdroj údajov a to najmä z dôvodu časového rozdielu cca 7 rokov a neaktuálnosti niektorých dynamickejších posudzovaných vstupov a výstupov a z nich vplyvujúcich údajov. Nakoľko nemožno vyvrátiť fakt, že predmetná lokalita je veľmi hodnotná a významná z hľadiska výskytu hniezdísk lesných druhov, dutinových hniezdíčov a dravcov, pre ktoré bolo vyhlásené Chránené vtáčie územie Chočské vrchy (SKCHVU050) a že predmetné územie zároveň vykazuje vysoký stupeň ekologickej stability, čo dokazuje aj samotné hodnotenie na základe vykonaného príslušného odborného prieskumu, príslušný orgán sa na základe podkladov a znalosti miestneho územia premietnutých vo vyjadrení odbornej organizácie ochrany prírody priklonil k odporúčaniu uvedených v stanoviskách dotknutých orgánov ochrany prírody, pretože disponuje aktuálnymi, najrelevantnejšími a odbornými informáciami na základe najspôľahlivejšie zistenému skutkovému stavu miestnych prírodných pomerov prostredníctvom pravidelného monitorovania a terénnej kontroly. Správa o hodnotení nedostatočne hodnotí predpokladané vplyvy na životné prostredie a vplyv výstavby lyžiarskeho a rekreačného strediska na SKCHVU050 Chočské vrchy EFP4 a jeho funkčné biotopy chránených živočíchov najmä s ohľadom na migračné trasy veľkých šeliem sú nedostatočné, nezodpovedané, teda nesplnené v zmysle určeného rozsahu posudzovania. Taktiež obsahovala formálne chyby, na ktoré upozornili niektoré dotknuté orgány a organizácie. V správe o hodnotení mali byť vyhodnotenú predpokladané vplyvy na životné prostredie. Vo viacerých kapitolách sa spracovateľ odvoláva na to, že problematika lokality D2.23 bola hodnotená v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“. Spracovateľ sa nemôže v správe o hodnotení odvolávať na dokument, v ktorom hodnotenie vplyvov na životné prostredie už bolo vykonané v takom rozsahu ako uvádzal, nakoľko musí obsahovať komplexnejšie hodnotenie vplyvov

na životné prostredie pre celú lokalitu v rámci strategického dokumentu. Spracovateľ síce pri opakovanom predložení doplnil správu o hodnotení o požadovaný obsah, porovnal jednotlivé varianty a vyhodnotil vplyvy strategického dokumentu z pohľadu jednotlivých zložiek životného prostredia, avšak v nie dostatočnom rozsahu, načo upozornili aj samotné dotknuté orgány ochrany prírody. Vplyvy oboch hodnotených variantov strategického dokumentu sú vyhodnotené ako rovnaké a rovnocenné nakoľko je evidentné, že jednotlivé varianty majú rozdielne vplyvy na územný systém ekologickej stability a krajinný vzhľad. Nie je dostatočne posúdené a vyhodnotené, ako by navrhovaná činnosť „Stredisko rekreácie Huty“ narušila integritu Chráneného vtáčieho územia Chočské vrchy, v ktorej sa nachádza, vrátane narušenia a značného zásahu do biotopu chránených druhov a druhov európskeho významu, ani nevyhodnocuje komparáciu populačného stavu týchto druhov pred a po realizácii doplnkov D2.23 a D2.22. Príslušný orgán vyčíta spracovateľovi správu o hodnotení a aj spracovateľovi odborného posudku určitú predpojatosť a neobjektívne presadzovanie Variantu 1 bez dostatočného sa vysporiadania s hodnotením Variantu 2. Príslušný orgán túto skutočnosť vyhodnocuje ako najväčší nedostatok správy o hodnotení. Príslušný orgán vyzdvihuje skutočnosť, že stanoviská dotknutých orgánov a dotknutých organizácii ochrany prírody boli vo svojich záveroch v rámci jedného konania, ktorým je posudzovanie strategického dokumentu, jednotné.

Počas verejného prerokovania na otázku dotknutého orgánu ochrany prírody, že v akom súlade je objektová skladba v ZaD č. 2 ÚPN-O Huty s pôvodným zámerom Strediska rekreácie Huty, riešeným v procese EIA, možno konštatovať, že uvedená odpoveď bola vyháňavá a priamo neodpovedala na položenú otázku.

Dotknutou verejnosťou nesprávne chápaný § 82 ods. (11) zákona 543/2022 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa týka len orgánu ochrany prírody (bez posudzovania vplyvov na životné prostredie) a konaní o vydaní súhlasu na vykonanie činnosti prostredníctvom rozhodnutia vydaného v zmysle zákona ochrane prírody a o povolení výnimky zo zákazu činnosti podľa tohto zákona, čiže nie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Taktiež tento § pojednáva o tom, či je vykonanie takejto činnosti v súlade s dokumentáciou ochrany prírody a krajiny podľa § 54 zákona o ochrane prírody a krajiny a rozhodnutím podľa zákona o posudzovaní vplyvov, a či sa činnosť vykonáva v súlade s využitím územia stanoveným podľa osobitného predpisu, ktorým je § 8 až 13 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov opisujúce obsah územnoplánovacej dokumentácie. Z uvedeného vyplýva, že opieranie sa o § 82 ods. 11 zákona o ochrane prírody a krajiny je neopodstatnené a v nijakom prípade nesúvisí s povinnosťou akceptovať záverečného stanoviska MŽP SR pod č. 2555/2015-3.4/pl. príslušným orgánom v procese posudzovania strategického dokumentu. Pre príslušný orgán má toto záverečné stanovisko len odporúčací charakter, pričom príslušný orgán ho v rámci vydania tohto záverečného stanoviska môže aj nemusí akceptovať, nakoľko mu to zákon neprikazuje.

Prioritou orgánov ochrany prírody, ako aj ich cieľom a zmyslom ich existencie je hájiť záujmy ochrany prírody garantované príslušnou legislatívou za podmienok nájsť kompromis medzi rozvojom regiónov a národného hospodárstva, upokojovaním potrieb a zvyšovaním životnej úrovne obyvateľstva a ochranou prírody. Z tohto dôvodu variant č. 2 presadzovaný dotknutým orgánom je prijateľným kompromisom.

Podľa šiesteho odd., čl. 44, ods. 1 až 5 zákona č. 460/1992 Zb. ÚSTAVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY ma každý právo na priaznivé životné prostredie, každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo, nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.

Podľa § 2 zákona č. 24/2006 Z. z.; účelom zákona je najmä a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja, b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu

strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa odseku 4 preambuly Smernice 2001/42/ES Európskeho parlamentu a Rady z 27.06.2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie; environmentálne posudzovanie je dôležitý nástroj na začlenenie environmentálnych hľadísk do prípravy a schvaľovania určitých plánov a programov, ktoré majú pravdepodobne významný účinok na životné prostredie členských štátov, pretože zabezpečí, aby sa tieto účinky prijatých plánov a programov zohľadnili počas ich prípravy a pred schválením.

Podľa § 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z.; na účely tohto zákona a) vplyv na životné prostredie je akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi.

Podľa § 3 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z.; na účely tohto zákona b) posudzovanie vplyvov strategického dokumentu je postup uvedený v druhej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí; tento postup zahŕňa predloženie oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu, vypracovanie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu, správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečený prístup verejnosti a konzultovanie strategického dokumentu s verejnosťou, a ak ide o posudzovanie vplyvov presahujúcich štátne hranice aj s dotknutou stranou.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov Akýkoľvek plán, program alebo projekt (ďalej len „plán alebo projekt“), ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť (ďalej len „schváliť alebo povoliť“), ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany (ďalej len „primerané hodnotenie vplyvov“) a nebolo preukázané, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu tohto územia z hľadiska cieľov jeho ochrany (ďalej len „nepriaznivý vplyv na integritu územia“); ustanovenie odseku 11 týmto nie je dotknuté. Podľa § 28 ods. 11 zákona o ochrane prírody a krajiny Ak sa na základe primeraného hodnotenia vplyvov v konaní podľa osobitného predpisu<sup>64</sup>) nepreukáže, že plán alebo projekt nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia, a neexistujú iné alternatívne riešenia bez nepriaznivého vplyvu na integritu územia, alebo ak také nie sú, s menším nepriaznivým vplyvom, takýto plán alebo projekt možno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť alebo povoliť, len ak sa musí realizovať z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu a za podmienky uloženia kompenzačných opatrení. Kompenzačné opatrenia musia byť v porovnateľnom rozsahu zamerané na nepriaznivo ovplyvnené druhy a biotopy a musia zabezpečiť funkcie porovnateľné s funkciami, ktoré plnilo územie ovplyvnené plánom alebo projektom tak, aby bola zabezpečená ochrana celkovej koherencie európskej sústavy chránených území.

Podľa § 28 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny Ak sa na území európskej sústavy chránených území vyskytujú prioritné biotopy alebo prioritné druhy, plán alebo projekt podľa odseku 11 možno schváliť alebo povoliť len z takých naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu, ktoré sa týkajú verejného zdravia a verejnej bezpečnosti ľudí alebo priaznivých dôsledkov zásadného významu na životné prostredie. Z iných naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu možno takýto plán alebo takýto projekt schváliť alebo povoliť len v súlade so stanoviskom Európskej komisie.

Pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie ide o osobitný postup, ktorého cieľom je na základe odborného a verejného posúdenia zhodnotiť predpokladaný vplyv návrhu tzv. strategického dokumentu (politiky, koncepcie, plánu, programu, územnoplánovacej dokumentácie), na ktorého

základe budú postupovať orgány verejnej správy po jeho schválení. Medzi základné prostriedky ochrany životného prostredia patria územné a krajinné plánovanie. Prostredníctvom územného plánovania dochádza k objektivizácii predstáv o budúcom využití a usporiadaní určitého územia na základe koordinácie verejných záujmov, ktoré sú v procese územného plánovania uplatňované. Ochrana životného prostredia je v tomto procese jedným z najvýznamnejších záujmov majúcich verejný charakter. V územnom plánovaní nachádzajú uplatnenie aj súkromné individuálne záujmy, avšak pod podmienkou, že sú v súlade so záujmami verejnými. Ciele a úlohy územného plánovania vymedzuje ustanovenie § 1 zákona č. 50/1976 Zb. Územným plánovaním sa okrem iného rieši aj funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činnosti ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Princípy trvalo udržateľného rozvoja vymedzuje zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, ktorý transponoval požiadavky Konferencie Organizácie spojených národov o životnom prostredí a rozvoji (Rio de Janeiro v roku 1992). Podľa § 6 zákona č. 17/1992 Zb. trvalo udržateľný rozvoj je taký rozvoj spoločnosti, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby, a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov. Preto práve územné plánovanie je jedným z nástrojov presadzovania trvalo udržateľného rozvoja.

Podľa § 15 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže nepriaznivý vplyv strategického dokumentu na integritu územia sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany a ak neexistujú alternatívne riešenia bez nepriaznivého vplyvu alebo ak takéto nie sú s menším nepriaznivým vplyvom, strategický dokument sa môže schváliť len z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu a za podmienky uloženia kompenzačných opatrení podľa osobitného predpisu. Ak sa na príslušnom území vyskytujú prioritné biotopy alebo prioritné druhy, strategický dokument možno schváliť len z takých naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu, ktoré sa týkajú verejného zdravia, verejnej bezpečnosti alebo priaznivých dôsledkov zásadného významu na životné prostredie, alebo ak podľa stanoviska Európskej komisie súvisí s inými naliehavými dôvodmi vyššieho verejného záujmu.

V zmysle rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. Zn. 75S/34/2021, ID 6021200222 zo dňa 11.05.2022 je judikatúra dotýkajúca sa rozhodnutí súdov plne použiteľná aj pre rozhodnutia/opatrenia orgánov verejnej správy. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. podrobnosti o obsahu a štruktúre záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu obsahuje príloha č. 6. Podľa § 64 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z.; na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem konania podľa druhej a štvrtej časti zákona. Z vyššie citovanej právnej úpravy vyplýva, že na posudzovanie návrhov strategických dokumentov sa nepoužije Správny poriadok. Z judikatúry súdov vyplýva, že aj v takomto prípade orgán verejnej správy je povinný konať v súlade so zásadami správneho konania. Čo sa týka náležitostí záverečného stanoviska, tieto sú osobitne upravené v zákone č. 24/2006 Z. z., ako *lex specialis*.

Správa o hodnotení strategického dokumentu a odborný posudok sú síce podkladmi prijatého záveru, ale nie jedinými a tiež nie záväznými, pričom z odôvodnenia záverečného stanoviska jednoznačne vyplýva, čo boli rozhodujúce skutočnosti, pre ktoré príslušný orgán odporučil variant 2. Príslušný orgán si nie je vedomí nezákonného konania, ak v rámci posúdenia strategického dokumentu prevážili stanoviská dotknutých orgánov odporúčajúcich variant 2., ktoré nevylúčili negatívny vplyv strategického dokumentu na životné prostredie až do takého rozsahu, že príslušný orgán neodporučil schváliť variant 1 strategického dokumentu. Niet pochýb o tom, že v konaní neboli doplnené dôležité špecifické údaje, ktoré považoval príslušný orgán za potrebné na zhodnotenie možných negatívnych vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu, a preto označil za odporúčaný variant 2. Správa o hodnotení čiastočne nenapĺňa špecifické požiadavky stanovené Rozsahom hodnotenia a príslušný orgán ju z hľadiska vypracovania odpovedí na špecifické požiadavky dotknutých orgánov vyhodnotil ako nepostačujúcu. Keďže uspokojivé odpovede čo sa týka zodpovedania špecifických otázok neboli poskytnuté ani na verejnom prerokovaní dňa 30.08.2022, príslušný orgán postupuje v súlade so zákonom, ako aj s cieľom SEA, ak v strategickom dokumente odporučil prijať variant 2. Príslušný orgán upozorňuje, že cieľom SEA posudzovania strategického dokumentu je zabrániť možným negatívnym vplyvom zmeny funkčného využitia daného územia na trvalo udržateľný rozvoj

lokality. Významnou je tiež smernica 2001/42/ES Európskeho parlamentu a Rady z 27.06.2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie, a to najmä ods. 4 preambuly Smernice SEA, ktorý zdôrazňuje včasnosť posudzovania, t. j., že posudzovanie vplyvov na životné prostredie zabezpečuje, aby environmentálne vplyvy vyplývajúce z vykonávania plánov a programov boli zohľadnené už počas ich prípravy a pred ich prijatím. Nezodpovedanie špecifických požiadaviek viedlo k tomu, že už v štádiu posudzovania strategického dokumentu nebolo možné určiť negatívne vplyvy na životné prostredie, čo oprávňuje príslušný orgán zaujať stanovisko s odporúčaním prijať predmetný posudzovaný strategický dokument vo variante 2. S poukazom na ods. 4 preambuly Smernice SEA ako aj účel zákona č. 24/2006 Z. z. (§ 2 písm. a)) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja, má príslušný orgán za to, že nepresiahol zákonom ustanovené hranice posudzovania s tým, že posudzovaním strategického dokumentu nenahradil posudzovanie navrhovanej činnosti „Stredisko rekreácie Huty“, na ktorú bolo vydané záverečné stanovisko MŽP SR č. 2555/2015-3.4/pl zo dňa 21.03.2016.

V správe o hodnotení je uvedený text, že návrh riešenia územného rozvoja obce Huty uvedený v posudzovanom strategickom dokumente je z hľadiska vplyvu na životné prostredie prijateľný u oboch hodnotených variantoch. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán predpokladá, že odporúčanie variantu 2 v záverečnom stanovisku predmetného strategického dokumentu bude zo strany obstarávateľa akceptovateľné.

Záver odôvodnenia sú logické, zodpovedajúce zisteniam a skutkovému stavu vyplývajúce z administratívneho konania. Príslušný orgán zachovával v priebehu celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie status neustrannosti a objektívneho posudzovania a v dostatočnej miere sa vysporiadal, vyhodnotil a zohľadnil všetky pripomienky dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti s ohľadom na vplyvy na životné prostredie. Odôvodnenie záverečného stanoviska obsahuje zákonom stanovené náležitosti, jednak v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., ako aj v zmysle Správneho poriadku.

## 5. Návrh monitoringu

Obstarávateľ (Obec Huty) a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel už existujúci monitoring. Aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania, môže na tento účel využiť aj existujúci monitoring, ktorý je v danom území vedený pre jednotlivé zložky životného prostredia, napríklad monitoring ovzdušia, monitoring kvality povrchových a podzemných vôd, biomonitoring a podobne. Je možné ho doplniť o chýbajúce prvky a zložky životného prostredia.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie spočíva v:

- a) systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- b) vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu. Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona.

Je potrebné sústavne a pravidelne systematicky sledovať a vyhodnocovať vplyvy strategického dokumentu, a to minimálne podľa ustanovení § 30 ods. 4 stavebného zákona, podľa ktorého obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán z hľadiska potrieb jeho zmeny alebo doplnkov. Prípadne obec preskúma či nevznikla potreba obstarat' nový územný plán. Orgán územného plánovania na miestnej úrovni, Obec Huty, by mal sústavne sledovať, či nedošlo k zmene územno-technických, hospodárskych, sociálnych a environmentálnych predpokladov, z navrhutej koncepcie organizácie územia.

**6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.**

Celkove je možné konštatovať, že environmentálne aspekty boli začlenené do strategického dokumentu v primeranej miere a zohľadnené aj v správe o hodnotení, ktorá je vypracovaná v zmysle prílohy č. 5 zákona. Až na nedostatky uvedené v odôvodnení zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala jednotlivé okruhy problémov z hľadiska životného prostredia a zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie. Vznesené pripomienky je možné zohľadniť v konečnom znení strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 ÚPN obce Huty.

Variant 2 strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 - ÚPN obce Huty predstavuje environmentálne akceptovateľné riešenie rozvoja obce s navrhnutými rozvojovými funkčnými plochami a to v riešení funkčného využitia plôch hlavne bývania, rekreácie a športu, s potenciálom primeraného rozvoja obce Huty.

Strategický dokument bol vypracovaný v dvoch variantoch riešenia. K správe o hodnotení strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 2/2021 – ÚPN obce Huty bolo doručených šesť stanovísk verejnosti, neboli uskutočnené konzultácie v zmysle zákona.

Navrhované opatrenia v kapitole VI. bode 3 sú primerané požiadavkám pre zachovanie úrovne kvality životného prostredia. Návrh monitoringu, ktorý je uvedený v časti VI. ZÁVERY, bode č. 5 Návrh monitoringu vychádza zo súčasného stavu územia a jeho účelom je sledovanie jednotlivých zložiek životného prostredia v súvislosti so špecifickým návrhom rozvojových funkčných plôch v území.

Ak obstarávateľ nezohľadní pripomienky z tohto záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu a tieto pripomienky si vyžadujú dopracovanie strategického dokumentu, je podľa § 15 ods. 5 zákona svoj postup zdôvodniť a takéto zdôvodnenie zverejniť a doložiť ho spolu so záverečným stanoviskom z posúdenia strategického dokumentu schvaľujúcemu orgánu spolu k návrhu strategického dokumentu. Obstarávateľ zverejní stanoviská a pripomienky uplatnené k strategickému dokumentu, pričom uvedie, ako ich zohľadnil a zapracoval do tohto návrhu, ako zohľadnil obsah a závery správy o hodnotení, ako zohľadnil dôsledky schválenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie.

V prípade, že schvaľujúci orgán schváli strategický dokument v inom znení, aké bolo predložené, v spolupráci s obstarávateľom vypracuje informácie podľa odseku 5.

Obstarávateľ doručí schválený strategický dokument, ktorému predchádzalo posudzovanie podľa tohto zákona, spolu s informáciami podľa odseku 5 v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát príslušnému orgánu a zároveň ho zverejní na svojom webovom sídle alebo iným vhodným spôsobom.

OÚ Liptovský Mikuláš, OSŽP zverejní schválený strategický dokument spolu s informáciami podľa § 15 odseku 5 zákona na webovom sídle ministerstva.

**7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.**

Dotknutá verejnosť podľa § 6a zákona je verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením. Medzi dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov patrí:

- a) fyzická osoba staršia ako 18 rokov,
- b) právnická osoba,
- c) občianska iniciatíva.

Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2 zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

V rámci procesu (pri oznámení, rozsahu hodnotenia, prerokovaní správy o hodnotení) posudzovania vplyvov v zmysle zákona strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2/2021 – ÚPN obce Huty“ boli zo strany dotknutej verejnosti (fyzickej a právnickej osoby a občianskej iniciatívy) doručené stanoviská „OÚ LM OSŽP“ podľa § 6 ods. 6 zákona v počte 6, z toho jedno stanovisko nesplnilo podľa §6a z dôvodu anonymného podania. Možnosť zapojenia prostredníctvom konzultácií verejnosť nevyužila.

## **VII. Potvrdenie správnosti údajov**

### **1. Spracovateľ záverečného stanoviska**

Okresný úrad Liptovský Mikuláš  
Odbor starostlivosti o životné prostredie,  
úsek štátnej správy ochrany prírody a posudzovania vplyv na životné prostredie  
Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš  
Ing. Viktor Bátora

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Liptovskom Mikuláši  
Štúrova 36  
031 80 Liptovský Mikuláš  
MUDr. Iveta Triznová, MPH, MHA - regionálna hygienička  
(stanovisko č. 2022/9691/297-MUDr. Hudák zo dňa 29.12.2022)

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpísom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka**

Okresný úrad Liptovská Mikuláš  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš  
Ing. Viktor Varga PhD., vedúci odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Liptovský Mikuláš, 26.01.2023